

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

*Poličko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši*

Titul: Botanický průzkum a srovnání lokalit Jelení vrch a Zlatý vrch (okr. Chomutov)

Autor práce: Bc. Jana Poustková

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplíte hodnocení práce: .....  výborně  
     velmi dobře  
     dobře  
     nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: .....  
Jaký navrhuje management na obou studovaných kopcích a proč?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Předkládaná práce představuje botanickou studii zpracovanou standardní metodikou. Studentka odvedla poctivou terénní práci, konzultovala problematiku s odborníky a prokázala schopnost práce s literaturou. Nejslabším místem práce je syntaxonomická část, která je ovšem obtížná i pro botaniky, a proto oceňuji, že se autorka pustila alespoň do charakteristiky na úrovni svazů.

Práce navazuje na bakalářskou práci, kterou vhodně doplňuje a obsahuje srovnání s dalšími vrchmi, který v bakalářské práci nebyl studován.

Po formální stránce práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a kromě malých nepřesností, jako např. pretense namísto pratense. U jednoho autora v seznamu literatury pak uvádí prvního autora a kol., je práce psána čtivým jazykem a s minimem chyb a překlepů. Práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 18.5.2014

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Huta', with a long, sweeping flourish extending to the right.