

## Oponentský posudek diplomové práce

Oponent práce: PhDr. Adéla Holubová  
 Autor práce: Bc. PAVLA VOJTOVÁ  
 Studijní program: N 5341 OŠETŘOVATELSTVÍ  
 Studijní obor: OŠETŘOVATELSTVÍ VE VYBRANÝCH KLINICKÝCH OBORECH  
 Název práce: NABÍDKA KOMUNITNÍ PÉČE V ČESKÉ REPUBLICE  
 Akademický rok: 2013/2014

Hodnocení	1	2	3	4
<b>Obsahová stránka práce</b>				
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Celková struktura a způsob zpracování práce		x		
Metodologická a metodická stránka práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace získaných výsledků		x		
Dosažené výsledky práce		x		
Práce s literaturou		x		
<b>Formální stránka práce</b>				
Grafické a estetické zpracování		x		
Jazyková stránka práce		x		

**Stupnice  
hodnocení  
úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Předložená práce na téma NABÍDKA KOMUNITNÍ PÉČE V ČESKÉ REPUBLICE obsahuje 81 číslovaných stran, přičemž přední část (zadání diplomové práce, titulní list, prohlášení, poděkování, anotace a obsah) je rozdělena na 12 stranách, teoretický úsek obsahuje 37 stran a praktická část je vyjádřena na 32 stránkách.

### Připomínky k diplomové práci:

1. **Zvolené téma** je aktuální a zajímavé.
2. **Anotace** – je v pořádku.
3. **Obsah** je velice rozsáhlý, a to na třech stranách (dle formálních požadavků fakulty by měl být maximálně na dvě stránky).
4. V **úvodu** práce studentka popisuje důležitost problematiky, kterou chce zkoumat, ale neuvádí zde stanovení hlavních problémových okruhů a základní výsledky výzkumu.

5. **Teoretická část** je čtivá. Byla zpracována s použitím dostatečného počtu české odborné literatury, avšak postrádám více zahraničních literárních pramenů. V teoretické části se často vyskytují příliš krátké kapitoly či úseky a také čtyřúrovňové úseky, které by se v závěrečných pracích vyskytovat neměly.

## 6. Praktická část

- Výzkumné **cíle a hypotézy** jsou formulovány srozumitelně, reálně a v souladu s metodologií výzkumu v ošetrovatelství. **Cíl práce byl splněn.**
- **Metodika** výzkumu je chvalitebná. Studentka si zvolila **kvantitativní výzkum** formou dotazníkového šetření. Dotazník, který je využit při výzkumu je vlastní konstrukce autorky. Pilotáž byla provedena. Postrádá údaj o tom, kolik dotazníků muselo být vyřazeno.
- **Výsledky výzkumu** autorka prezentuje za pomoci tabulek, které obsahují absolutní i relativní četnosti. Popisy tabulek jsou zpracovány přehledně, srozumitelně za pomoci absolutních i relativních četností.
- V **diskuzi** autorka správně pracuje s hypotézami. Vyjadřuje zde svůj vlastní názor a porovnává výsledky výzkumu s odbornou literaturou, avšak zcela chybí porovnání s jinými průzkumy. Nachází se zde gramatické chyby.
- V **závěru** postrádám shrnutí a zobecnění jednotlivých kapitol. Zcela postrádám doporučená opatření pro praxi.
- **Seznam zdrojů** je dostačující, aktuální, ale jsou zde uvedeny pouze dva cizojazyčné zdroje. Literární zdroje jsou správně citovány.
- **Přílohy** – diplomová práce obsahuje tři příloh, které jsou vhodně zvoleny k tématu práce.

## SHRNUTÍ:

Studentka Vojtová předložila diplomovou práci, která je zpracovaná kvalitně. Téma práce je aktuální a zajímavé. Teoretická část práce je čtivá a vypracovaná za pomoci dostatečného množství odborných pramenů, i když postrádám použití více cizojazyčných zdrojů. Vyskytují se zde nepatrné chyby, a to po stránce formálních úprav. Použitý dotazník je vlastní konstrukce. Výsledky jsou zpracovány průměrně. Diskuze postrádá porovnání výsledků průzkumu s jinými výsledky výzkumů. Seznam použitých českých pramenů je dostačující, ale chybí větší počet cizojazyčných zdrojů.

**Diplomová práce je chvalitebná, odpovídá požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě, která kromě analýzy hlavních výstupů bude reflektovat uvedené dotazy:**

1. Kolik dotazníků jste byla nucena vyřadit a proč?
2. Prosím o Váš názor na otázku – Proč sestry nejsou schopny správně vysvětlit rozdíl mezi komunitní a primární péčí?

Za odpovědi předem děkuji

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í e í
-----------------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------------

Datum: 6.5.2014

Podpis: PhDr. Adéla Holubová