

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta práce)**

**Práci předložil (a) student (ka):** Martina Hrdličková

**Studijní zaměření:** B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika, Učitelství pro MŠ

**Název práce:** *Využívání vzdělávacích programů při seznamování dětí s realitou v mateřské škole v Plzeňském kraji*

**Oponent práce:** PhDr. Dagmar Čábalová, Ph.D.

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. Ladislav Podroužek, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem práce bylo zmapování nabídky programů pro děti předškolního věku institucemi v Plzeňském kraji (nabídka mateřským školám v tomto směru). Daný cíl předložená bakalářská práce splnila s určitými připomínkami.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až kužšímu vymezení daného problému. Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části jsou analyzována následující témata: charakteristika předškolního věku a možnosti vzdělávání v mateřské škole, zejména analýza rámcového, školního a třídního vzdělávacího programu, vě. otázek environmentálního vzdělávání. Praktická aplikace tématu je pak uvedena v dalších kapitolách práce a to následovně: pátá kapitola se zaměřuje na popis a analýzu vzdělávacích programů pro MŠ a instituce poskytující nabídku těchto programů, v šesté kapitole jsou pak didakticky analyzovány vybrané výukové programy. Celkový závěr práce obecně shrnuje hlavní myšlenky a výstupy bakalářské práce. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozdělení podle záměru. Práce je sice rozdělena do deseti hlavních kapitol, ale toto členění neodpovídá formálním požadavkům kladeným na kvalifikační práce.

**K formální úpravě bakalářské práce mám následující připomínky:**

- číslování kapitol neodpovídá požadované normě (nečíslují se přílohy, seznam literatury, resumé, závěr, úvod, atd.)
- str. 7 - rešerši literatury nelze dávat do samostatné kapitoly, ale např. do přílohy
- číslování stránek neodpovídá požadované normě (poslední číslovaná stránka má být dána seznamem příloh)
- v práci se objevují drobné stylistické a gramatické chyby

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou. V praktické části autorka předkládá

analýzu vzdělávacích programů a výukových programů, které částečně obsahově spadají do přírodovědného vzdělávání. Celkový závěr práce je shrnutím analyzovaného tématu.

K předložené bakalářské práci mám několik připomínek a otázek:

- Str. 6 – Jaké programy máte na mysli? Nelze uvést pouze „*takové*“ – ale musí být konkrétně vyjádřeno v cíli práce.
- Str. 8 – Postrádám souvislosti s cílem práce a především vaše komentáře v tomto směru.
- Str. 13 – píšete o vzdělávání, ale především analyzujete vzdělávací programy, nebo i dokumenty (EVVO).
- Str. 19 – odvoláváte se na podkap. 4. 3, ale nemáte ji specifikovanou pro výukové programy.
- Podkap. 5.2 – je sice zajímavá, ale postrádám uvedení souvislosti s tématem práce, co vybíráte pro analýzu a proč?
- Str. 27 – uvádíte především obecné cíle, ale nejsou konkretizovány dílčí cíle a zcela chybí afektivní (postojové cíle).
- Str. 29 a dále – v přípravné fázi nejde jen o motivaci, ale je potřeba stanovit vše další, např. konkretizace cílů, metodika, kritéria hodnocení, atd.; v realizační fázi pak chybí přesný popis činností (např. pohybová hra – pro kolik dětí, cíle, výstupy, zhodnocení, atd.).
- V hodnotící fázi pak nejde pouze o rekapitulaci, ale o co dalšího (není možné pouhé tvrzení: líbilo-nelíbilo)?
- Celkově platí u všech Vámi vybraných projektů nedotažení přípravné, realizační i hodnotící fáze.
- Také v práci postrádám přesnou analýzu terminologie – vzdělávací program – pedagogický projekt – výukový projekt.

Bakalářskou s výše uvedenými připomínkami doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- Prosím, reagujte na dotazy uvedené pod body 3 a 4.
- Jaký vidíte přínos bakalářské práce pro vaši pedagogickou činnost a vzdělávání dětí na MŠ?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

*dobrá*

Datum: V Plzni 28. 4. 2014

Podpis: Dagmar Čábalová

*Dagmar Čábalová*