

Bakalářská práce  
Specifika práce učitelů se žáky s postižením (CSOŠ Spálené Poříčí)  
Veronika Divišová

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem vzdělávání studentů se zdravotním postižením. Autorka prokázala slušnou orientaci ve školské legislativě v kontextu zdravotního postižení. Nicméně, autorka se v textu zabývá z hlediska cíle práce marginálními tématy, u kterých obtížně hledáme vzájemnou provázanost. Jaká je například souvislost předpisů požární ochrany s tématem resp. cíly bakalářské práce? Podobně je tomu ke kapitole o odborné kvalifikaci pedagogů. Pokud autorka považuje zařazení těchto témat za adekvátní, pak je třeba tuto adekvátnost zdůvodnit a vztáhnout na zkoumaný problém.

Bakalářská práce je psána poněkud beletristickým jazykem s řadou subjektivních názorů či doporučení.

Ve výzkumném šetření autorka použila kvalitativní strategii. Postrádáme podrobné zdůvodnění s uvedením výhod a nevýhod. To se týká jak metody polo-strukturovaných rozhovorů. Podobně je třeba zdůvodnit metodu analýza dokumentace. Proč jste analyzovala např. omluvné listy? Doporučujeme také při obhajobě představit, jak autorka při analýze dokumentace postupovala a jaké konkrétní odpovědi analýza přinesla.

Positivně je třeba hodnotit povědomí autorky o postavení výzkumníka při sběru dat pomocí kvalitativních metod.

Práce vykazuje některé gramatické chyby.

Bakalářské obsahuje doporučení pro praxi. Ačkoliv nemáme v úmyslu tato doporučení nikterak zpochybňovat, navrhuje při obhajobě tato doporučení zdůvodnit s uvedením konkrétních zjištění uvedených v bakalářské práci.

Při obhajobě dále očekáváme, že autorka představí výzkumné otázky a konkrétní odpovědi, které ze šetření vyplynuly. Tj. a) zjistit, jak učitelé pomáhali žákům se zdravotním postižením rozvíjet schopnosti, vědomostí a zároveň i organizovali jejich volnočasové aktivity; b) dozvědět se, jaké klady a zápory měla práce se žáky se zdravotním postižením při výuce a volnočasových aktivitách; c) zjistit, v čem viděli učitelé a zkoumaní žáci vzniklé problémy stejně a v čem se jejich názory lišily.

Postrádáme zmínku o etických zásadách, kterými se autorka řídila, jak zajistil anonymitu respondentů, dobrovolnou účast na rozhovorech apod.

Dílo je na hranici přijatelnosti jako vysokoškolské absolventské práce. Nicméně motivovanost a pracovní nasazení autorky je zřejmé.

Hodnocení 3

Doc. PhDr. Jan Šiška, PhD., oponent

