

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Ladislava Petříková

Studijní obor: Učitelství praktického vyučování a odborného výcviku.

Název práce: Životní styl mládeže (Životní styl mládeže na území města Planá)

Vedoucí práce: Mgr. Radomír Bednář

Oponent práce: MGA., Mgr. Roman Černík, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Bakalářská práce předložená studentkou Ladislavou Petříkovou se pokouší zmapovat životní styl mládeže v konkrétní lokalitě – západočeském městě Planá. Je pokusem o nahlédnutí na současnou mládež prostřednictvím základních postupů sociologie. Cíle stanovené autorkou se podařilo předloženou prací v základní míře naplnit.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Svým zpracováním i zvolenou náročností práce studentky Petříkové dosahuje základním požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka si s pomocí základní literatury vymezila sledovaný prostor svého tématu „Životní styl“. V praktické části se autorka pokusila vystavět drobnou sociologickou sondou, již by zachytila některé otázky způsobu života mladých lidí. Svůj úkol zúžila na několik otázek zdravého životního stylu. Bohužel autorka nezdůvodnila zúžení sledované otázky a už vůbec není nikde charakterizována skupina a škola, v níž se sonda realizovala. Oponent by ocenil podrobnější charakteristiku využitých metod s opřením o odbornou literaturu. Chybí strukturovaný výstup z praktické části, shrnutí. Také přesah do budoucnosti, jež autorka v úvodu inzeruje, považuji v předložené podobě za minimální.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Práce je přehledně strukturována s ohledem na specifika zvoleného úkolu. Autorka účelně využívá základních pramenů, které osvědčují zvládnutí nejzákladnějších technik interpretace. Také jazyk práce místy působí naivně. Oceňuji přehledně zapsanou praktickou část, v textu lze přehledně sledovat běh praktického pobytu ve škole, bohužel není nikde zdůvodněno, proč je ta struktura právě tak.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ Oponenta (celkový dojem z bakalářské, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Svým zpracováním představuje předložená bakalářská práce studentky Ladislavy Petříkové příklad poněkud nedospělého odborného textu, jenž sice odráží autorčin zájem a zaujetí, ale místy klouže po povrchu a po obsahové i formální stránce obsahuje řadu neobratností (například vymezení subkultur - punk). Práce je opřena jen o skromný soubor nejzákladnější literatury, již však autorka funkčně využila. Oceňuji pokus zúžkovat svou vlastní praxi a prakticky si vyzkoušet výzkumný postup. Doporučuji práci i přes uvedené výhrady pro obhajobu.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 - Jak zdůvodníte rozdíly mezi oběma sledovanými skupinami?
 - Jak se v životním stylu odráží vaše škola, i její umístění na malém městě?

Dobře

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Datum: Ve Vsi Touškově 29. dubna 2014

Podpis:

