

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Eva Nováková

Studijní obor: Předškolní a mimoškolní pedagogika. Učitelství pro MŠ.

Název práce:

TÝDEN S DRAMATICKOU VÝCHOVOU V MATEŘSKÉ ŠKOLE STARÝ PLZENEC

Vedoucí práce: MgA. Eva Gažáková

Oponent práce: MgA., Mgr. Roman Černík, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Bakalářská práce předložená studentkou Evou Novákovou se zabývá využitím dramatické výchovy (dále jen DV) a jejích metod při práci s dětmi v mateřské škole (dále jen MŠ). Je pokusem o nahlédnutí na současný stav výuky dramatické výchovy na konkrétní plzeňské mateřské škole. Studentka Eva Nováková se také pokusila ověřit si prostřednictvím realizací vlastní týdenní dramatickových práce s dětmi v MŠ možnosti DV a dokumentovat proměnu vlastních postojů k oboru. Cíle stanovené autorkou se podařilo předloženou prací v základní míře naplnit.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Svým zpracováním i zvolenou náročností práce studentky Novákové dosahuje základním požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Autorka si s pomocí současné základní odborné literatury vymezila sledovaný prostor svého tématu Dramatické výchovy v kontextu českého školství.
V praktické části se studentka Eva Nováková pokusila vystavět a v jednoduché struktuře reflektovat svůj týdenní program ve zvolené škole. Cenné je dodržování vystavěné struktury, ale vůbec nevymezila a teoreticky nezdůvodnila používanou metodologii (reflexe, pozorování, pedagogický deník). Chybí strukturovaný výstup z praktické části.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**
Práce je přehledně strukturována s ohledem na specifika zvoleného úkolu. Autorka účelně využívá základních pramenů, které osvědčují zvládnutí nejzákladnějších technik interpretace. Také jazyk práce místy působí naivně. Oceňuji přehledně zapsanou praktickou část, v textu lze přehledně sledovat běh praktického pobytu ve škole, bohužel není nikde zdůvodněno, proč je ta struktura právě tak.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ OPONENTA (celkový dojem z bakalářské, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**
Svým zpracováním představuje předložená bakalářská práce studentky Evy Novákové příklad poněkud nedospělého odborného textu, jenž dokazuje autorčin zájem a zaujetí, ale místy klouže po povrchu a po obsahové i formální stránce obsahuje řadu neobratností. Práce je opřena jen o skromný soubor nejzákladnější současné literatury, již však autorka funkčně využila. Oceňuji pokus zužitkovat svou vlastní praxi. Doporučuji práci přes uvedené výhrady pro obhajobu.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
 - Vysvětlíte metodologii Vaší reflexe a opřete o odbornou literaturu.
 - Jaké překážky brání širšímu využití dramatické výchovy v MŠ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Datum: Ve Vsi Touškově 29. dubna 2014

Podpis:

Dobře

