



Posudek oponenta bakalářské práce

Vedoucí práce: **Doc. MUDr. Eduard Kasal, CSc.**
Autor práce: **Iveta Neužilová**
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
Studijní obor: **ZDRAVOTNICKÝ ZÁCHRANÁŘ**
Název práce: **Specifika a provedení analgezie a analgosedace v přednemocniční péči**
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující - 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Bakalářská práce Ivety Neužilové Specifika a provedení analgezie a analgosedace v přednemocniční péči má 60 stran, je členěna do 8 kapitol, je doplněna 7 přílohami. Seznam použité literatury obsahuje 35 zdrojových materiálů. Teoretická část má 21 stran, poskytuje dostatečný přehled uvedené problematiky, je napsána barvitým jazykem, až na drobnosti k ní nemám výhrady. V praktické části se autorka výtýčila 5 cílů a stanovila 9 hypotéz. Na souboru 146 nemocných hodnotila celou řadu parametrů týkajících se použitých způsobů analgezie, sedace a analgosedace v přednemocniční péči. Některé parametry měly tak malou četnost, že je problematické podrobovat je další procentuální analýze. V práci jsem se setkal s některými pojmy, které jsem nikdy neslyšel (normokardie), GCS je vyjadřováno nikoliv číselně, ale slovním popisem úrovně vědomí. Následují 3 velmi neuměle napsané kazuistiky, ve kterých je řada chyb, chybně popisované monitorované hodnoty, např. SaO₂ namísto SpO₂, chybné hodnoty ventilačních parametrů, indikací analgezie je febrilie atd. Nejslabším článkem celé práce je diskuse, užívající velmi neobratné formulace blížící se hantýrce, vlastní úvahy a nesmyslná tvrzení. Vytýčené cíle práce byly nějak splněny, z 9 hypotéz se 7 nepotvrdilo. Část zabývající se vlastním výzkumem je napsaná jazykem diametrálně odlišným od části teoretické, její úroveň je sotva dostatečná. Jen vzhledem k dobře působící teoretické části hodnotím práci dobře.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	--------------------	------------------------	-------	-------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 23.5.2014

Podpis:

Doc. MUDr. Eduard KASAL, CSc.