

Posudek oponenta diplomové práce na téma: „Oddlužení fyzických osob - podnikatelů“

Autor diplomové práce: Ondřej Řezáč

Oponent diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Ústředním tématem předložené diplomové práce je problematika práva insolvenčního se zaměřením na jednu z jeho forem – oddlužení. Z pohledu aktuálnosti hodnotím výběr tématu velice kladně. Bohužel jisté výhrady mám k věcnému obsahu této práce, neboť téma úpadkového práva tak, jak jej autor zpracoval, je ryze záležitostí práva soukromoprávního, než finančního.

Z tohoto hlediska tak v předložené diplomové práci především postrádám např. vztah insolvenčního práva k právu finančnímu – konkrétně práva daňového, či analýzu dozoru nad výkonem činnosti insolvenčního správce, aj.

Diplomová práce je systematicky členěna do sedmi základních kapitol, a to včetně Úvodu a Závěru. Po úvodním stručném historickém a legislativním exkurzu, kdy autor srovnává předchozí a současnou právní úpravu úpadkového práva v ČR, a popisuje institut oddlužení, jsou následující části již prakticky zaměřeny na aktuální otázky a problémy oddlužení fyzických osob ve světle judikatorních závěrů příslušných soudů. Za zdařilou považuji zejména kapitolu č. 4, v níž autor analyzuje legislativní podmínky, za kterých je možno oddlužit i osoby samostatně výdělečně činné, a dále kapitolu č. 5, ve kterých autor vychází ze svých praktických zkušeností a poukazuje na rozdílnou rozhodovací praxi jednotlivých insolvenčních soudů.

Struktura diplomové práce je logická a přehledná; jednotlivé kapitoly jsou dále systematicky členěny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný, srozumitelný a vnitřně provázaný. Své závěry autor ve své práci prezentuje srozumitelně.

Kromě metody popisné, autor využívá i metody komparační a analytické. Předložená diplomová práce je obohacena i o vlastní úvahy autora nad současnou legislativní úpravou a o analýzy předkládaných faktů. Autor zvolené téma zpracoval v dostatečném rozsahu a prokázal dostatečnou orientaci v problematice insolvenčního řízení.

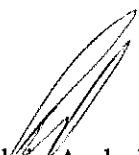
Z formálního hlediska nemám žádných výtek; práce s poznámkovým aparátem a prameny, z nichž bylo v práci čerpáno, je také v pořádku.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda**. Předložená diplomová práce až na výše uvedené výtky v zásadě splňuje jak po formální tak i věcné stránce požadavky kladené na její úroveň, a **proto ji doporučuji k následné ústní obhajobě, při které by autor měl prokázat i dostatečné znalosti a orientaci v níže doporučené oblasti pro ústní obhajobu.**

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Jaké daňové povinnosti má insolvenční správce v případech oddlužení plněním splátkového kalendáře, jaké v případě schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty a jaké v případě prohlášení konkurzu?*

V Plzni dne 16. května 2014


JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství