

Posudek oponenta diplomové práce na téma:
„Procesní postavení a úloha insolvenčního správce
v insolvenčním řízení“

Autor diplomové práce: Václav Velešík

Oponent diplomové práce: JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

Předložená diplomová práce, jejímž ústředním tématem je analýza právního postavení insolvenčního správce, je zcela jistě z pohledu právní systematiky tématem mezioborovým, jež však více než do oblasti práva finančního zasahuje do oblasti práva občanskoprávního hmotného a procesního. Kladně proto hodnotím snahu autora této práce o komplexní pohled na institut insolvenčního správce z hlediska jakési státní korekce výkonu jeho činnosti.

Diplomová práce je systematicky členěna do šesti základních kapitol, a to včetně Úvodu a Závěru. Po úvodním stručném historickém exkurzu, kdy autor mapuje počátky insolvenčního řízení jak ve světě, tak i na našem území, se autor v následujících kapitolách zaměřuje na postavení insolvenčního správce v právním řádu ČR a jeho profesní předpoklady. Autor dále popisuje jednotlivé typy insolvenčních správců a jejich pravomoci a povinnosti v jednotlivých fázích insolvenčního řízení a způsobech řešení úpadku. V kapitole č. 5 se pak autor věnuje komparaci se zahraničím, konkrétně s právní úpravou USA a německou právní úpravou.

Domnívám se však, že práce mohla být ještě více zaměřena na oblast dohledu nad činností insolvenčního správce, možností pozastavení, zrušení či zániku práva výkonu činnosti insolvenčního správce. V některých pasážích si autor dokonce protiřečí, když např. na str. 43 uvádí, že „Konkurs je nejčastějším řešením úpadku“ a na str. 47 „Pro insolvenční správce je tento typ úpadku nečastější“ – myšleno řešení úpadku oddlužením. Na str. 28 a 29 autor opomíjí určování odměny insolvenčního správce v případě zpeněžení zajištěného majetku a v případě povoleného oddlužení na základě společného návrhu manželů.

Struktura diplomové práce je logická a přehledná; jednotlivé kapitoly jsou dále děleny na příslušné podkapitoly, výklad je jasný, vnitřně provázaný. Své závěry až na výše uvedené autor prezentuje srozumitelně. Z práce je patrná snaha o ucelenost a především o přehlednost. Kromě metody čistě popisné, autor využívá i metody komparační a analytické. Předložená diplomová práce nepostrádá ani vlastní úvahy nad zvolenou problematikou a analýzy

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra finančního práva a národního hospodářství

předkládaných faktů. Autor zvolené téma zpracoval v dostatečném rozsahu a prokázal dostatečnou orientaci v dané problematice.

Též práce s poznámkovým aparátem a prameny, z nichž bylo v práci čerpáno je v pořádku.

Původnost práce byla podrobena systému THESES – **nebyla nalezena žádná podezřelá shoda**. S ohledem na výše uvedené je nutno konstatovat, že diplomová práce splňuje jak po formální, tak po věcné stránce veškeré požadavky kladené na její úroveň, a **proto tuto předloženou diplomovou práci doporučuji k následné ústní obhajobě**.

Doporučené oblasti pro ústní obhajobu:

- *Jakým způsobem dochází k ustanovování insolvenčních správců v případě řešení úpadku konkurzem a oddlužením?*
- *Jaká je odměna insolvenčního správce v případě povolení oddlužení na základě společného návrhu manželů?*
- *Jaké daňové povinnosti má insolvenční správce v případě prohlášení konkurzu?*

V Plzni dne 14. května 2014


JUDr. et Mgr. Silvie Anderlová

západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra finančního práva
a národního hospodářství