



Katedra ruského a francouzského jazyka
Pedagogická fakulta
Západočeské univerzity v Plzni
Veleslavínova 42
301 00 Plzeň
tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): Docent Ludmila Valova, Csc.

Práci předložil(a): Julie Ryndyk

Název práce: Mamayev Kurgan – jedno ze sedmi divů Ruska

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

К сожалению, цель работы автором не была сформулирована. Введение, в котором обычно дается цель работы, перечисляются стоящие задачи, говорится об актуальности работы, в данном случае представляет собой всего 5 строчек. Этого явно недостаточно для бакалаврской работы.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Говорить о соотношении теоретической и практической части также не представляется возможным. Вся работа – это реферат на тему Сталинградском битвы. Тема исследования «Мамаев курган – одно из семи чудес России» предполагала совсем иной подход. О самом конкурсе «7 чудес России» автор ничего не говорит и, соответственно, заявленную тему нельзя считать раскрытой.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Работы не соответствует предъявляемым требованиям: не соблюден объем, содержание глав не соответствует заявленной теме, введение и заключение, в их привычном значении, практически отсутствуют.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNŮTĚLE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Данная работа не может быть допущена к защите.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

nevyhověla

Datum:

12. 05. 2014

Podpis:

