

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Julie Ryndyk, studentka 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice, studijní obor Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Mamajev Kurgan – jedno ze sedmi divů Ruska

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené diplomové práce bylo seznámení s významným světoznámým památníkem, který se nachází ve Volgogradu – Mamajevym Kurganom. Tento cíl však nebyl naplněn, neboť autorka se, kromě velmi stručné nastínění historie památníku, a jeho popisu, zabývá Stalingradskou bitvou.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se zcela odklonila od tématu, soustředila se na popis průběhu bitvy u Stalingradu, vlastnímu tématu jsou věnovány pouze 4 stránky v úvodní části a 5 stránek v části závěrečné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána rusky, její rozsah je 36 stran, které však neodpovídají normě, chybí seznam sekundární literatury, nesprávně jsou uváděny citace, vyskytují se překlepy. Nefunkčně je věčena kapitola o generálu Čujkovovi.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce z výše uvedených důvodů neodpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce a proto ji nedoporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): nevyhověla

Datum: 9.srpna 2013

Podpis

