

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek oponenta

Práci hodnotil(a): PhDr. Jana Sováková, CSc.

Práci předložil(a): Kateřina Židková, studentka 3. ročníku studijního programu Specializace v pedagogice, studijní obor Ruština se zaměřením na vzdělávání

Název práce: Státní Tret'jakovská galerie

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Předložené bakalářská práce si klade za cíl podat informaci o významné ruské instituci - Tret'jakovské galerii. Jak napovídá název, téma je formulováno obecně a umožňuje svobodnou volbu při jeho zpracování. Autorka zvolila formu popisu činnosti galerie od začátku její existence do současnosti, čímž do jisté míry naplnila cíl práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má převážně deskriptivní charakter, autorka seznamuje s osobnostmi bratrů Tret'jakovových, kteří stáli u zrodu galerie, poměrně podrobně popisuje historii obrazarny (rozšiřování sbírek, výstavní činnost, rozšiřování výstavních ploch, stavební úpravy, rozmístění exponátů, situace v době Velké Vlastenecké války). Podrobněji si všímá některých obrazů, které ilustrují v chronologickém pořadí umění různých období, chybí však ukázka socialistické tvorby, která podle autorky tvoří „nejpočetnější část“ (str. 26). Jsem si vědoma, že autorka nestuduje dějiny umění a nemusí se orientovat v oblasti výtvarného umění. Nicméně znalost malíře Petrova-Vodkina (ne Volkina) patří k všeobecnému vzdělání.

Praktická část bakalářské práce obsahuje výkladový slovník pojmů z oblasti výtvarného umění a překladový slovník. Podle mého názoru by bylo užitečné doplnit stručné medailonky významných výtvarných umělců.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kompozičně není bakalářská práce příliš vyvážená, např. logičtější by bylo, aby za podkapitolou 2.1 Současnost Tret'jakovské galerie následovaly podkapitoly 2.4, 2.4.1 a 2.4.2. a kapitolu 2.3 Nejvýznamnější obrazy zařadit až za nimi. Po formální stránce je práce vypracována nedbale, objevují se stylistické nedostatky (např. „rozvíjet sbírku“, „otkryty před veřejností“ - str. 12, „galerie schraňuje obrazy“ - str. 27, „stoleté výročí“ - 17, „dům předělán“ - 19 a jin). Ruské citace se uvádějí v originále přímo v textu, ne v překladu pod čarou nebo v příloze, překlad Závěti není přesný, objevují se i chyby, které jsou důsledkem nepřesného překladu (např. na str. 19 „Státní prémie“ - V Rusku nebyla 2. světová válka (str. 17), ale Velká Vlastenecká. Tyto nedostatky snižují kvalitu práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce má, v souladu se zadáním, informativní charakter, shrnuje řadu údajů o sledovaném tématu, kladně hodnotím sdělení o aktuální situaci Tret'jakovské galerie. Výklad však působí poněkud neutříděně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Charakterizujte umění socialistického realismu
2. Které dílo vás nejvíce zaujalo při návštěvě Treťjakovské galerie a proč

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 9.května 2014

Podpis

