



**Katedra ruského a francouzského jazyka**  
**Pedagogická fakulta**  
Západočeské univerzity v Plzni  
Veleslavínova 42  
301 00 Plzeň  
tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce bakalářská

Posudek oponentky

Práci hodnotil(a): Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová, Ph.D.

Práci předložil(a): Lucie Horáková

Název práce: Francouzská „Haute Couture“

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo představit francouzskou „Haute Couture“, definovat ji a sledovat její historický vývoj a hlavní osobnosti s ní spojené. Cíl práce byl dle mého názoru splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je velmi vhodné a aktuální a je i zajímavě zpracováno, neboť zohledňuje několik klíčových bodů francouzské módy, přibližuje je českému čtenáři a obsahuje i vlastní tvůrčí přístup (dotazník, slovník pojmů). Práce je rozdělena do pěti samostatných celků, které na sebe logicky navazují a jsou tematicky provázány. První kapitola zejména definuje pojem módy a věnuje se stručně hlavním momentům v historii francouzské módy. Kapitola následující popisuje především pojem „Haute Couture“ a všímá si stěžejních okamžiků a osobností s ním spojených. Třetí kapitola je kapitolou nejobsáhlejší, představuje nejvýznamnější představitele francouzské módy. Kapitola čtvrtá a pátá jsou poté spíše praktického rázu a završují prezentovanou tematiku. Autorka se v nich zabývá současnou situací (doplněna aktuálním dotazníkem) a uvádí krátký slovník pojmů z oblasti módy. Práce je doprovázena obrazovými přílohami, jež jsou vhodně zvoleny a dokreslují tak popisovanou problematiku.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má přehledné a logické členění. Autorka prokázala schopnost orientace v odborné literatuře a správně na ni odkazuje. Citace, které se objevují v textu, odpovídají požadovaným normám. Grafická stránka práce je uspokojivá a jazyková vykazuje standardní úroveň, místy se setkáváme však s prohřešky stylistického nebo sémantického rázu, např. s. 26: „Celkem 110 lidí“ (dotazovaných by bylo vhodnější); „vyvrcholením týdnu módy“, apod.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce splňuje po všech stránkách požadavky, které jsou kladeny na bakalářskou práci, celkově ji tak hodnotím spíše pozitivně.

Téma je ovšem poměrně povrchně zpracováno a nepřináší nijak novátorské poznatky. Je také škoda, že autorka více nerozpracovala anketu kapitoly 4.1. Přináší řadu zajímavých pohledů a zasloužila by si větší prostor v práci, např. i zařazení grafu přímo do textu s adekvátním komentářem. V této podobě působí dotazníková metoda jako pouhá zmínka, mimoděk.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jakým způsobem jste postupovala při Vaší anketě? Měla jste vypracován dotazník? Nahrávala jste své např. respondenty na diktafon?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře**

Datum: 2. 5. 2014

Podpis:

