

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Aneta Matoušková**
Název diplomové práce: **Teoretické aspekty cenných papírů**
Oponent diplomové práce: **doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Téma práce patří k okruhům problémů, které jsou v současné době aktuální, a to nejen vzhledem ke zvyšující úloze v praxi, tak i vzhledem k rekodifikaci soukromého práva. Diplomantka se spíše než na teoretické otázky orientuje na systematický výklad základních otázek. Práce má cca 50 stran.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:			X
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se v podstatě snaží postihnout systematicky celé právo cenných papírů, včetně kapitálového trhu a obchodování s cennými papíry, (byť k problematice přistupuje do jisté míry výběrově) což vede k výrazné popisnosti práce, v řadě případů zůstává na povrchu problémů, bez vlastních stanovisek a argumentace.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní			X
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se zřejmě poměrně v dostatečné šíři orientuje v právní úpravě cenných papírů, avšak vzhledem k šíři záběru svého výkladu zpravidla zůstává na úrovni základní informace, bez hlubšího proniknutí do problematiky.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Pokud jde o zákonnou úpravu, diplomantka v práci zpravidla uvádí velmi stručný výklad. V určité omezené míře pracuje i s judikaturou, ovšem rovněž pouze stručným popisem.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka pracuje s českou literaturou, zčásti i se zahraniční, rovněž tak - byť i poměrně v malém rozsahu - i s judikaturou. Zpravidla se však omezuje jen na stručné uvedení, bez vlastního stanoviska k problému. Pozitivně lze hodnotit srovnání se zahraniční úpravou.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální náležitosti, požadované na diplomové práce, jsou splněny. Práce je formulačně na dobré úrovni, je logicky a přehledně členěna, obsahuje seznam literatury, citace a odkazy používané v práci jsou na požadované úrovni.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			X
<u>Zdůvodnění:</u> Celková popisnost práce logicky vyústila v závěru ve stručnou popisnou informaci o obsahu jednotlivých kapitol, věcné závěry uvedeny nejsou.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. V čem vidí diplomantka aktuální teoretické otázky práva cenných papírů. 2. Charakterizujte hypoteční zástavní listy a vysvětlete vztah mezi hypotečními zástavními listy a hypotečními úvěry.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2014

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.