

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Ondřej Vacek  
Název diplomové práce: Blankosměnka a její použití v obchodní praxi  
Konzultant diplomové práce: Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

|   | <b>Hodnotící kritérium:</b>  | <b>Splňuje:</b> | <b>Splňuje částečně:</b> | <b>Nesplňuje:</b> |
|---|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| <b>1.</b>   | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Diplomová práce obsahuje 77 stran a neobsahuje přílohy. Student dodržel zadání diplomové práce. Obsahově se práce vztahuje k zadanému tématu. Z textu práce je zřejmý zájem studenta o zadané téma a schopnost analytického myšlení a kreativity.   |  |                 |                          |                   |
| <b>2.</b>   | Přiměřenost použité metody zpracování:   | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Student použil ke zpracování práce metodu deskriptivní, analytickou, deduktivní, induktivní a historickou. Na použití této metody byl kladen důraz už při zadání diplomové práce, protože se student věnoval právnímu předpisu, který je v České republice účinný již od roku 1951 jako jeden z mála právních předpisů. Cíl práce je popisný, a to poskytnutí uceleného a systematického shrnutí problematiky blankosměnky a jejího užití v rámci zajištění závazků. Student si všímá změn v NOZ, které mají dopad na směnečné právo. |  |                 |                          |                   |
| <b>3.</b>   | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní  | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Student se v právní úpravě dobře orientuje. Všímá si změn v nové právní úpravě a zdařile ji komentuje.  |  |                 |                          |                   |
| <b>4.</b>   | Práce s právními prameny a judikaturou:  | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Citace jsou zastoupeny v počtu 150. Judikatura je zastoupená taktéž.  |  |                 |                          |                   |
| <b>5.</b>   | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:                                   | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Práce komentuje dle zadání právní úpravu směnečného práva. Domácí literatura byla užitá v rozsahu článků a knižních publikací novějšího data.   |  |                 |                          |                   |
| <b>6.</b>   | Formální náležitosti DP (jazyková  | <b>ANO</b>      |                          |                   |

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

|   |   |            |  |  |
|---|---|------------|--|--|
|   | úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): |            |  |  |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Grafické členění práce je vhodné a přehledné. Práce je bez překlepů a gramatických chyb. U judikatury není jasné, odkud ji student čerpal.  |   |            |  |  |
| 7.  | Hodnocení závěru a přínosnosti práce  | <b>ANO</b> |  |  |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Práce obsahuje rozumné doporučení studenta, na jehož základě by neměl nikdo podepsat bez vážného rozmyslu blankosměnku. Student velmi pozorně porovnal směnku a blankosměnku, umořovací řízení, vyplňovací právo směnečné a funkce blankosměnky. V práci postrádám polemiku s autory věnujícími se této problematice a více osobních názorů studenta. |   |            |  |  |
| 8.  | Otázky položené k obhajobě:   |            |  |  |
| <b>1. Jak je upravena možnost použití směnky či blankosměnky v pracovněprávních vztazích a spotřebitelských smlouvách?</b><br><b>2. Jak řeší insolvenční zákon zajištění pohledávky insolvenčního věřitele směnkou?</b>   |   |            |  |  |

**Závěr:**

|                            |             |
|----------------------------|-------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji  |
| Navrhuji klasifikaci DP:   | velmi dobře |

V Praze, dne 1. 5. 2014

Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.