

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Petra Poková
 Autor práce: Lucie Cetkovská
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Respirační fyzioterapie v hrudní chirurgii
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část zahrnuje kapitoly o hrudní chirurgii, plicní rehabilitaci, respirační fyzioterapii, fyziologii dýchání a vyšetřovacích metodách.

Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, na kterou v textu správně odkazuje. Po formální stránce se autorka vyvarovala chyb, práce je stylisticky čistá, bez výrazných překlepů, gramatických chyb.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autorka si stanovila celkem tři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo kasuistické šetření. Autorka sledovala čtyři pacienty, kdy dva byli operováni posterolaterálním přístupem a dva měli provedenu podélnou stereotomii.

Stanovení druhé hypotézy je lehce zavádějící. Po jakékoli operaci můžeme předpokládat, že druhý den po zákroku může být přítomno povrchnější dýchání. Tuto informaci si nelze ověřit pouze měřením obvodu hrudníku. Vzhledem k rozsahu operačního zákroku u popisovaných pacientů bude jistě omezena pohyblivost hrudníku.

V metodice práce schází odkazy na zdroje, ze kterých autorka čerpala. Autorka se dopustila také některých nepřesností poloh při pořizování obrazové dokumentace.

Výsledky sledování jsou komentovány v diskusi a závěru práce. Sledovaný soubor byl poměrně malý a i doba sledování nebyla dlouhá, závěry tedy nelze zobecnit.

V příloze autorka popisuje cvičební jednotku. Bylo by vhodné popis doplnit i obrazovou dokumentací. Ve cvičební jednotce jsou bohužel popisovány i cviky, které nejsou úplně vhodné pro pacienty, kteří jsou uvedeni v kasuistickém šetření. Některé cviky nejsou popsány přesně.

Autorka se nevyvarovala drobných nepřesností, přesto práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, proto doporučuji práci k obhajobě.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDÍÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 23.05.2014

Podpis: *Poková*
Mgr. Petra Poková