

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Petra Poková
 Autor práce: Marek Pytlík
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Využití metody McKenzie u vertebrogenních poruch
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Bakalářská práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretickou část tvoří kapitoly o anatomii a kineziologii páteře, vertebrogenních poruchách, McKenzieho metodě a o léčbě touto metodou. Autor prokázal schopnost pracovat s literaturou, na kterou v textu odkazuje. Po formální stránce se autor nevyvaroval jistých nepřesností. Obsah práce není totožný s vlastním textem práce. V textu práce jsou subkapitoly, které v obsahu nejsou zaznamenány. Autor se nevyvaroval stylistických chyb a občasných překlepů.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autor si stanovil celkem sedm hypotéz. Některé předpoklady nemusely být vůbec položeny. Jsou totiž důsledkem správně prováděné terapie metodou McKenzie.

Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo vyhodnocení 3 souborů. Jeden soubor tvořilo vyhodnocení kasuistického šetření, kdy byli sledováni tři pacienti. Druhý soubor tvořilo celkem 26 pacientů s převahou žen. Třetí soubor tvořilo 66 respondentů, kteří vyplnili nestandardizovaný dotazník.

Výsledky sledování jsou lehce nepřehledné. Autor se také nevyvaroval chybného popisu tabulek, obrázků a grafů. Samotné zpracování jednotlivých kasuistik je velmi podrobné. Kvalitu samotného zpracování snižuje, že některá vyšetření nejsou zaznamenána přesně.

Bakalářská práce obsahuje jisté formální nedostatky a obsahové nepřesnosti, splňuje požadavky bakalářské práce a doporučuji práci k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 26.05.2014

Podpis: Mgr. Petra Poková