



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Petra Poková  
 Autor práce: Marek Ševela  
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**  
 Název práce: Srovnání efektu manuální terapie a terapie ultrazvukem v léčbě Achillodynie  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta	x			
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků	x			
Praktická aplikace výsledků	x			
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující = 4  
 (označte křížkem)

**Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:**  
 (povinné vyplnit)

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část zahrnuje kapitoly o Achillodynii, kineziologii nohy a samotnou terapii. V kapitole terapie je popsána terapie manuální i terapie fyzikální.

Autor prokázal schopnost pracovat s literaturou, na kterou v textu správně odkazuje. Práce je stylisticky čistá, bez překlepů a gramatických chyb.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autor si stanovil celkem čtyři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo kasuistické a dotazníkové šetření.

Byli sledováni čtyři pacienti, kdy dva pacienti měli indikovanou manuální terapii a dva pacienti terapii fyzikální. Pacienti byli sledováni jeden měsíc. Pacienti s manuální terapií docházeli na terapii 2 – 3x týdně na 60 minut. Pacienti s fyzikální terapií docházeli na 5 procedur. Kasuistické sledování obsahuje vstupní a výstupní vyšetření, včetně analogové škály bolesti. Další šetření bylo pomocí nestandardizovaného dotazníku, který si autor vytvořil sám. Celkem bylo rozdáno 80 dotazníků, vráceno bylo 28 dotazníků, vyhodnoceno bylo celkem 26 dotazníků.

Výsledky sledování jsou shrnuty v kapitole výsledky a dále komentovány v diskusi a závěru práce. Vzhledem k malému počtu sledovaných pacientů, nelze výsledky sledování zobecnit.

Autorovi se podařilo splnit stanovené cíle práce. Bakalářská práce splňuje formální i obsahové požadavky, proto doporučuji práci k obhajobě.

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 05.05.2014

*Poková*  
 Podpis: Mgr. Petra Poková