



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: SÍLA IDENTITY

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Markéta Feltová

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): Mgr. Tomáš Pospiszyl, Ph.D.

Centrum audiovizuálních studií

Filmová a televizní fakulta Akademie múzických umění v Praze

Smetanovo nábřeží 2

116 65 Praha 1

1. Cíl práce
(a jeho naplnění):

Předmětem diplomové práce je interiérová videoinstalace s názvem Síla identity. Dílo doprovází teoretická reflexe v podobě písemné diplomové práce. Ta shrnuje dosavadní studijní zkušenosti diplomantky a současně podrobně popisuje vznik předkládané videoinstalace.

2. Technologická specifika
(technická inovace):

Žánrem díla je ve své podstatě videoperformance, kde autorka dokumentuje sama sebe. K tomu potřebuje mít zkušenost s pořizováním videa pod vodou. Zdánlivě jednoduché záběry, jak se můžeme dozvědět z teoretické diplomové práce, byly plodem dlouhého zkoušení a experimentování. Zdá se, že diplomantce nedělá problém užívat základní nástroje zpracování obrazu a zvuku, a to včetně sestavení multiobrazové kompozice. Videoprojekce je doplněna záznamem zvuku pod mořskou hladinou.

3. Přínos práce pro daný obor

Přiznám se, že v českém kontextu jsem se ještě nikdy nesešel s dílem, které by bylo vystavěné na převážně podmořských záběrech, kde autorka navíc natáčí sebe samu. Autorka nezůstala pouze u tohoto faktu a jeho přirozené exotičnosti, ale materiál se pokusila formovat do podoby multiobrazové videoinstalace v prostoru. Vyniklé dílo tak není pouhým turistickým nebo přírodovědným videozáznamem, ale prostředkem autorského sebevyjádření.

4. Silné stránky díla

Zdá se, že dílo vznikalo delší dobu, což se pozitivně promítlo do artikulace tématu i jeho technického zpracování. Volba námětu i zvolené technické řešení zde nejsou jen efektními obrazy, ale vycházejí z tématu identity a vzájemně se podporují. Stranou by zřejmě neměla zůstat ani fyzická rovina provedení díla, kterou jako nepotápěč, však mohu hodnotit jen z autorské sebereflexe.

5. Slabé stránky díla

Zřejmě není zcela korektní následující poznámku uvádět do rubriky „slabé stránky díla“, ale zmínit ji musím. Předkládané dílo znám jen z obrazovky počítače a nikoliv z finální prostorové instalace. Ovšem jen ji, její řešení a účinek lze považovat za skutečně finální výstup práce Markéty Feltové. V prostoru instalace lze mnoho získat, může se tu ale objevit i mnoho problémů a tím pádem i schopnost studenta na tyto výzvy reagovat. Doufám a věřím, že se s nimi vypořádá i Markéta Feltová. Pro budoucí kreativní činnost v této oblasti by jistě bylo přínosem, kdyby umělkyně dopředu uvažovala ve formátu prostorové videoinstalace a nikoliv „jen“ o pohyblivých obrázcích na monitoru počítače. Zmiňované a kladně hodnocené propojení formy a obsahu díla v sobě může skrývat až nebezpečí ilustrativnosti: identita, zobrazená pomocí záběrů na nlastní nohy vynášející se v prostoru, nebo se ztrácející v rozvířeném bahně, se mohou snadno přehoupnout až do polohy sice výtvarně působivého, ale přece jen stereotypu.

V teoretické práci bych očekával větší kontextualizaci tematiky identity. Jde o oblast, které je v posledních několika desetiletích věnována velká pozornost, čemuž odpovídá i bohatá existující literatura. Tuto aktuálnost seznam použitých zdrojů nereflektuje. Nepochopil jsem také vztah seznamu odporé literatury v Zadání diplomové práce. V práci samotné totiž není nijak zohledněna.

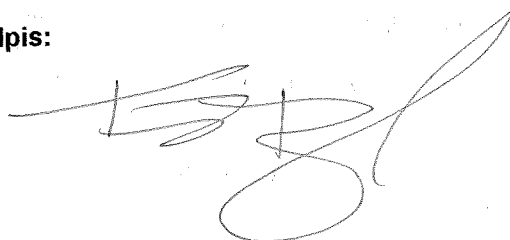
6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Domnívám se, že Markéta Feltová splnila zadání práce.
Navrhované hodnocení: Velmi dobře.

Datum: 13.5. 2014

Podpis:



*) Nehodící se škrtněte
Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný