



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: VLASTNÍ FILOZOFIE, ANALÝZA STYLU "MOJE
ZNAČKA" Celková koncepce, typ zákazníka a vize.
Kolekce obuvi

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Anna Kolínská

Studijní obor a specializace: Fashion design

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): MgA. Zuzana Németh Serbáková

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

ZUZANA SERBAK

Vinohradnícka 424/20, Dunajská Streda 92901 SLOVENSKO

1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Za cíl práce si studentka vytyčila vypracování vlastní koncepce značky, včetně vizuální identity a realizace kolekce obuvi. Svým rozsahem i zvoleným tématem se nesporně jedná o komplexní projekt, který studentka zvládla skvěle.

Textová část výstižně pojednává o každém aspektu práce a je výborným doprovodem praktické části. Řešení vizuální identity je pro založení vlastní značky klíčové a autorka mu věnuje dostatek hloubky i pozornosti. Název značky ANNALAB, jako materiálové laboratoře, která vypouští do světa kolekce inspirované chováním materiálů a experimentů s nimi, považuji za zdařilé, nicméně ve značce takto definované je zásadní, aby i výsledné kolekce byly opravdu experimentální a tím pádem i inovativní, aby představili nový pohled na věc, třeba i s použitím tradičních materiálů. Konflikt vidím v tom, že ačkoliv je výsledná kolekce ucelená a povedená, podle mně inovativnost a experimentální charakter malinko postrádá.

Vytvoření logotypu samotnou autorkou považuji za úctyhodný počín, logo v prezentované podobě se ale může jevit jako nejednoznačně čitelné (moje první interpretace loga byla A W N A L A B). Oceňuji především grafickou čistotu a styl loga, doporučila bych ale přehodnotit rozestupy jednotlivých písmen nebo jejich sklon. Použití zkrácené verze loga považuji za dobré řešení.

Celkově na mně kolekce působí dobře, ale chybí mi v ní svěžest, co ale může být dáno i stylem produktových fotografií. Oceňuji zejména kontrast kůže a hliníkového klínu, který dodává modelům správný švih. Za zajímavý považuji prvek zapínání, který jednotlivé modely ozvláštňuje, ale přitom je plně funkční. Dle mého názoru jsou však do kolekce vybrány modely až moc podobné, ocenila bych větší různorodost v rámci kolekce, autorka se taky mohla víc vyhrát s principem zapínání a ukázat více podob nebo variant umístění.

Za nejzdařilejší modely kolekce považuji modely č.4 a č.6, které svými proporcemi a dynamikou lahodí oku ale zároveň jsou výrazné, jedinečné a současné. Naopak modely z linie Classic zejména model č.3 považuji za proporčně nevyvážený a rozpačitý, který stylově neodpovídá ani inspiraci čistými formami Bauhausu, ani současným tendencím.

2. Technologická specifika

(technická inovace):

Vytyčené cíle ohledně realizace kolekce zvládla studentka velmi dobře, nezalekla se ani technologických problémů a snažila se zúročit jedinečné vlastnosti zvolených materiálů.

3. Přínos práce pro daný obor

Práce svou komplexností a rozsahem bude určitě dobrou základnou pro samotnou autorku v příštích letech, při budování vlastní značky, jako i inspirací pro další studenty. V segmentu urban casual wear se jedná o zajímavý počin, který si svým stylem a komunikací určitě najde své stoupence. Autorka analyzovala svůj styl a položila základy své značky, čím přispěla k tomu, aby se tady postupně zaplnila tzv. díra na trhu. Konceptci své značky a vymezením své cílové skupiny tak nabízí ručně vyráběnou dámskou designovou obuv na zakázku, s osobním přístupem ke klientovi.

4. Silné stránky díla

Za silné stránky považuji již jmenovanou komplexnost projektu, jako i vyváženost a dotaženost jednotlivých částí. Z realizované kolekce oceňuji práci s materiály, zejména v linii Event s použitím kovových klínů, které dodávají části kolekce potřebnou svěžest. Vyzdvihla bych taky kampaňovou fotodokumentaci, která dokresluje styl i atmosféru kolekce.

5. Slabé stránky díla

Celkové vyznění kolekce působí trochu jednolitě, ocenila bych větší různorodost modelů v rámci kolekce. Jak dokazují kresebné návrhy, o různá řešení prvku zapínání ani tvarové invenci přitom není nouze. Mezery vidím taky ve finální podobě loga, které mi v prvním momentě připadalo hůř čitelné. Technologické nezdary a nedostatky, které autorka ve své textové části popisuje nepovažuji za závažné, naopak myslím si že jsou přirozenou součástí experimentování a hledání vhodných řešení.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Navrhovaná známka: velmi dobře

Celkově hodnotím tento projekt velice kladně a jsem ráda, že jsem se s ním mohla seznámit. Doufám, že moje kritika bude pro autorku konstruktivní. Kromě výsledné kolekce je nutné ocenit, že se nebála analyzovat svůj styl, řešit i vizuální identitu značky a marketing a dotáhla práci do úspěšné formy. Přeji hodně štěstí v další práci i pokračování značky.

Datum: 21.05.2014

Podpis: *Nevedla Šebátová*

*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný