

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Jiříčková Šárka
Název práce: Světová fantasy v četbě pubescentů
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Praktický pokus o potvrzení, či vyvrácení vstupní hypotézy konstatující oblibu vybraného žánrového segmentu mezi pubescenty. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je obsahově na dobré úrovni, i když titul jen částečně koresponduje s malým autorským segmentem, pro který se autorka nakonec rozhodla. Nedostatečnost ostatně sama doložila dotazníkovým výstupem, kde se ve značné míře objevují do té doby nekomunikovaní autoři. Ale vnímám především snahu o praktické ověření vstupních tezí. Kvalitní dílo by si ovšem zasloužilo rozsáhlejší počet dotazníkových respondentů na různých typech škol ve vybraném věkovém segmentu. Výsledky dotazníku je třeba považovat za zavádějící, i když odpovídající obecnému trendu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je po formální stránce na velice dobré úrovni; místy zarazí dvojtečky za některými nadpisy subkapitol.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Teoretická část díla je na odpovídající úrovni; pěkná sumarizace jednotlivých odborných pohledů na vymezení a charakteristiku vybraného žánru předchází empirické části, jejíž zjištění potvrzují vstupní hypotézy. Nelze se však ubránit dojmu, že byl dotazník tendenčně koncipován právě pro potvrzení vstupních tezí – viz jeho titul, otázka č. 3 apod. Vyplňovatelé mohli být podvědomě determinováni jeho podobou. Problematické je také nevyrovnané množství zastoupení respondentů (věk i pohlaví žáků), které zkresluje výsledek. Celkový pěkný dojem z díla hyzdí řada závažnějších i drobných pochybení: chyby v psaní velkých písmen (bible na s. 22, 57; název školy na s. 61); interpunkce a další drobné nedostatky (s. 24, 26, 44, 45, 59, 71); proslulý folklor (s. 32). Typickým výrazem autorského rukopisu je pak nadužívání výrazu „samotný“ a jeho často chybná aplikace ve vztahu k významovým souvislostem textu. Chyby ale s ohledem na rozměr práce výrazněji nedegradují její přínos.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Mohou některé podoby fantasy žánru negativně působit na dětskou psychiku? Kde leží hranice mezi komerční trivialitou a nadčasovou uměleckostí?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě; hodnotím ji kladně.

Velmi dobře

Datum: 18. srpna 2014

Podpis:

