

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra českého jazyka a literatury**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**posudek vedoucí práce**

**Práci předložila: Marcela Havlíčková**

**Název práce: Sociolekt v současném lékařském prostředí**

**Hodnotitel: PaedDr. Helena Chýlová, PhD.**

1. **CÍL PRÁCE:** Cílem práce bylo shromáždit relevantní vzorek jazykového materiálu a ten následně analyzovat především z hlediska způsobů tvoření jednotlivých sociolektismů a z hlediska expresivity jednotlivých výrazů. Cíl práce byl podle mého názoru jednoznačně splněn.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce zdařile navazuje na práci bakalářskou, autorka v ní akcentuje funkční a stylovou diferenciaci sociolektu, zkoumá slovotvornou utvářenost sociolektismů, pokouší se postihnout expresivní příznak jednotlivých lexémů a vycházela také z nového sběru, v němž získala celkem 283 výrazů. Diplomová práce je přehledně a logicky strukturována, autorka podrobně popisuje teoretická východiska práce, hodnotí zvolený slang z celé řady aspektů. V praktické části práce autorka prokazuje výbornou znalost prostředí a promyšlenou práci s jazykovým materiálem při jeho klasifikaci. Kladně je třeba hodnotit i formulační dovednost autorky.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce je graficky v pořádku, je vykorigovaná, nacházíme minimum nepřesností, např. na s. 60 je *Bechtěrejevova* s malým písmenem, na s. 56 chybí mezera před pomlčkou. Práce je doplněna vzorem dotazníku.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Práce přináší nová zjištění, především v oblasti synonymie sociolektismů; autorka se především pokusila postihnout vývojovou dynamiku v rámci sociolektu v lékařském prostředí a vytvořila slovníček původních sociolektismů/slangismů, které se postupně ze slangu dostávají do jiných útvarů národního jazyka. Hodnotící závěry jsou fundovaně a věcně formulovány. Rozsahem tato práce přesahuje obvyklou délku daného typu práce. Organickou částí jsou dva abecedně uspořádané slovníčky obsahující řadu údajů o jednotlivých lexémech včetně odlišení vlastního sběru od excerpce a údajů o expresivním příznaku jednotlivých lexémů.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  1. Proč není uveden v seznamu literatury a není tedy excerpován Hubáčkův Výběrový slovník českých slangů?
  2. Vznikl výraz anděl opravdu odvozením? (viz s. 58)?
  3. Proč není výklad významu uveden u všech hesel stejně, např. amík, ampík, fedo?

4. Jak by autorka vymežila význam termínů zdravotnický a lékařský sociolekt a který z nich by hodnotila jako vhodnější pro svou práci?
6. **NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:** Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Datum: 24. května 2012

  
Podpis: Helena Chýlová