

Oponentský posudek diplomové práce Pavly Žatkové Zastoupení administrativního stylu v současném slohovém didaktickém systému na SŠ

Struktura diplomové práce Pavly Žatkové je velmi dobrá. V teoretické části je vymezen a charakterizován administrativní styl. Výzkumná část diplomové práce je rozdělena do několika oddílů. Autorka provádí velmi důkladnou analýzu učebnic českého jazyka pro střední školy z hlediska zpracování učiva o administrativním stylu. Velmi vhodně byly zvoleny učebnice šesti nakladatelství. Velice pracná analýza byla výborným východiskem pro následnou komparaci. Zjištěná fakta jsou interpretována a doložena v přehledných grafech a tabulkách. Autorka se velice jasně vyjadřuje k tomu, zda jednotlivé hypotézy byly, nebo nebyly potvrzeny. Cíl diplomové práce byl splněn.

Za největší problém diplomové práce považuji její jazykovou stránku, v první řadě stylizační úroveň. Uvádím pouze příklady stylizačních nedostatků:

Studenti jsou seznámeni s charakteristikou úředních dopisů, co to je a jakou mají formu.

(s. 25)

Plzeňské nakladatelství se snaží všemi dostupnými vymoženostmi vytvářet učebnice tak, aby vyhovovaly požadavkům soudobého vyučování. (s. 26)

Očekáváme, že nejvíce teorie bude obsahovat učebnice určená pro gymnázia a naopak nejméně teorie bude věnováno v učebnicích, které jsou zaměřeny na výuku SOU, popř. SOŠ a SOU. (s. 41)

V diplomové práci je i řada nedostatků lexikálních, tvaroslovných a syntaktických.

Chyba v užití konektorů: *Učební proces má dva účastníky, kteří se na výuce podílejí. Učitel a student.* (s. 6)

Nerespektování shody: *...aby odpovídal všem požadavkům kladených na jazyk,...* (s. 11)

K 10 cvičením v učebnici, týkajících se práce s textem, přidává nakladatelství Didaktis dalších 73 úkolů vztahujících se ke 14 textům různých útvarů administrativního stylu v pracovním sešitě. (s. 44)

Chybně užitá zájmena: *Velký důraz je kladen na rychlost, k čemu slouží předepsané textové formy.* (s. 14)

Nevhodný tvar přičestí trpného namísto dlouhého tvaru přídavného jména: *Pod nadpisem je umístěn motivační text doplněn ilustrací.* (s. 23)

Nevhodné užití předložky: *Z hlediska učebnic disponuje nakladatelství s jednou ediční řadou,...* (s. 25)

Pravopisné chyby:

Chybná shoda přísudku s podmětem: *Z těchto útvarů, se kterými jsme se setkali dohromady jen jednou, by se některé mohli stát častěji uváděnými vzory. Stížnost, poštovní složenka či příkaz k úhradě by příhodně doplňovali učivo o administrativním stylu.* (s. 43)

... vinnou světové války (s. 11)

První vyzývá studenty, aby uvedli své vlastní zkušenosti s útvary z dané podkapitoly. (s. 24)

Chybějící interpunkční čárky: *Tímto bych chtěla poděkovat PhDr. Zdeňku Sudovi CSc. za věcné připomínky a rady a individuální přístup.*

Každý člověk se v životě setkává se situacemi, kdy je nucen komunikovat s úřady, firmami či institucemi, a to jak osobně tak především písemnou formou.

Musíme mít ovšem na paměti, že počet škol, které byly ochotné spolupracovat není vysoký. (s. 6)

Zdůrazňuje, že jazyk se nesmí zkoumat po jednotlivých složkách nýbrž jako celek, jehož jednotlivé prvky mezi sebou mají určité vztahy. (s. 10)

Metody, které jsme zvolili pro náš výzkum byly vybírány s ohledem na cíle, kterých chceme dosáhnout. (s. 18)

Protože chceme vědět, které učebnice vyhovují nebo naopak nevyhovují učitelům v jejich praxi vytvořili jsme dotazník pro učitele českého jazyka. (s. 18)

Pro analýzu jsme vybrali učebnice, podle kterých je v současné době možno učit a zároveň takové, které jsou k dostání v knihkupectvích. (s. 22)

Důležité informace jsou zvýrazněny tučným písmem popř. podtržením a v některých případech se setkáváme i s kurzívou. (s. 23)

První úkol působí na motivaci čtenáře, který má říci své zkušenosti s daným tématem a druhý úkol se vztahuje k úvodní charakteristice. (s. 24)

Lze podle ní učit celé tři nebo čtyři roky, podle toho o jaký typ SŠ se jedná. (s. 25)

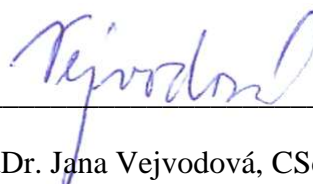
V životě se každý může lehko dostat do situace, která bude vyžadovat sepsání (!!!) oficiální stížnosti a pokud člověk nebude vědět, jak svou stížnost formulovat, může se od druhé strany setkat se zamítavým přístupem. (s. 43)

Čárky by bylo třeba napsat také za výčty v bodech a-e na s. 19.

I přes uvedené nedostatky diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navržená klasifikace: dobře

Plzeň 16. května 2014



PaedDr. Jana Vejvodová, CSc.,
oponentka diplomové práce