



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Stanovení účinnostní mapy pohonu se synchronním motorem s permanentními magnety		
Student:	Petr ŠTĚPÁNEK	Std. číslo:	E10B0259P
Oponent:	Ing. David Uzel		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	15
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	5
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	2

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Z pohledu formálního hodnotím práci za nedostačující. Práce obsahuje nízkou kvalitu obrázků, časté překlepy, nedostatečnou slohovou úroveň, chyby v popisech a nedostatečný soupis symbolů a zkratek.

Z odborného hlediska, s ohledem na nelehké stanovení mechanického momentu, který vykazoval velké zvlnění na výstupu čidla, množství dat, které bylo nutné zpracovat, hodnotím výsledek práce za chvalitebný.

Celkově tak hodnotím práci klasifikací Dobře.

Dotazy oponenta k práci:

Při jaké rychlosti pohon začínal odbuzovat?

Zdůvodněte proč v účinnostní mapě pro generátorický režim, jsou momenty pro např. 200ot./min cca -12,5Nm a pro vyšší rychlost je moment např. 1000ot./min cca -23Nm (očekával bych vyšší absolutní hodnotu momentu pro nižší otáčky tak jako u motorického režimu). Jde pouze o neproměření této oblasti, nebo mapa opravdu reflektuje celé spektrum momentů stroje?

V čem jste spatřoval problematičnost měření? Jinými slovy, jaké skutečnosti dle Vás vedli k možným nepřesnostem měření?

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2014


.....
podpis oponenta práce