

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Radek Čermák

Název práce: Michal Bjedrich-Wjeleměr – problematika percepce zapomenutého autora

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **PhDr. František Bahenský**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce R. Čermáka „je pokus o nastínění úskalí při interpretaci díla záhy zemřelého autora, který neměl možnost podílet se jako čtenář na interpretaci respektive reinterpretaci svého díla a síle mýtu v této jednostranné interpretaci“. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Obsahové zpracování bakalářské práce je na velmi slušné úrovni. Dílo je teoreticko-metodologicky pevně ukotveno. Tvůrčí pasáže pak celému textu dominují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce je na standardní úrovni. Text je přehledně strukturován. Jazykový projev je dobrý, i přesto, že se tu a tam objeví pravopisná chyba (zejména čárky). V citacích se autor občas dopouští nepřesností, které ovšem nejsou nijak zásadní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autor bakalářské práce je do lužickosrbské problematiky ponořen již řadu let, což se konkrétně na této práci pozitivně odráží. Dílo se jako celek jeví konzistentně. Má jasně stanovený cíl a metodologii. R. Čermák prokázal, že je schopen sumarizovat potřebné informace, následně je analyzovat a náležitě prezentovat v písemné

podobě. Odborná a argumentační výstavba výsledného textu je tak velmi uspokojivá. Jediné co práci fakticky chybí je hutný závěr.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Seznamte členy komise s teoreticko-metodologickým ukotvením Vašeho díla.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

V případě zdařilé obhajoby navrhuji známku výborně.

Datum: 25.5. 2014

Podpis: PhDr. František Bahenský

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

