



FAKULTA FILDZOFICKÁ  
ZÁPADČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Alena Konečná

**Název práce: Emigrace, integrace a misijní strategie Moravských bratří v 18. století**

**Vedoucí práce:** Lenka Jakoubková Budilová

### 1. CÍL PRÁCE *(uved'te, do jaké míry byl naplněn):*

Cílem práce bylo zmapovat historii Moravských bratří a analyzovat postoj/e k jinakosti, které členové této evangelické církve zaujímali k obyvatelstvu, s nímž se setkávali na svých misijních poutích. Třebaže práce má nakonec více historický než analytický charakter, takto vymezeného cíle práce dosaženo bylo.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ *(náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):*

Autorka v první části práce poměrně podrobně sleduje historii Jednoty bratrské a vznik církve Moravských bratří, specifika jejich náboženských představ a praktického života v bratrské komunitě. Postupně se dostává ke svému hlavnímu tématu, jímž jsou misijní cesty Moravských bratří. Ty jsou zde poměrně podrobně zmapovány. Na můj vkus je příliš mnoho prostoru věnováno popisným partiím zabývajícím se historií církve a méně je věnováno analýze samotného postoje ke kulturní odlišnosti, což bylo slibováno v úvodu práce. Trochu zarážející je zařazení metod a pramenů do závěru práce (tyto kapitoly by se asi měly objevit dřív) a práci by nakonec prospěla stručná rekapitulace závěrů, k nimž autorka došla.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA *(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Autorka má hezký, čtivý, až literární styl psaní, což považuji spíše za pozitivum. Po formální stránce je práce dobře zpracovaná, argumentační linie je jasná a členění práce přehledné.

Práce je doplněna fotografickými přílohami a mapkou misijních cest Moravských bratří. Po formální stránce tedy k práci nemám výraznějších výhrad.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Jak jsem již zmínila, krom toho, že práci by možná slušel analytičtější přístup na úkor historického popisu, v zásadě splňuje své zadání: snaží se vyzdvihnout specifika postoje členů této církve ke kulturní odlišnosti, s níž se setkávali při svém misijním působení. Omezení tématu bylo také dané omezeným rozsahem určeným bakalářské práci.

Je škoda, že autorka nakonec nezpracovala původně zamýšlené téma, které se mělo zaměřovat na hudbu jako nástroj šíření víry u Moravských bratří (rozsahem by přesáhlo možnosti bakalářské práce). Možná by se toto téma mohlo stát inspirací pro další rozpracování tématu v budoucnosti, například v podobě diplomové práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Otázky ani připomínky nemám.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 16. 5. 2014

Podpis: Lenka Jakoubková Budilová



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie