



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Nikola Jurčová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Transfer znalostí z univerzitního prostředí do podnikové praxe
Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomantka představuje projekt podpory transferu znalostí v rámci programu OPPI. Je představen vybraný projekt a zúčastněné strany. Dále jsou stručně představeny náklady a provedeno zhodnocení investiční činnosti s ohledem na variantu s dotací a bez dotace. V práci postrádám bližší pohled na konkrétní náklady podniku a jeho praktický průběh a výsledky. V práci se objevují drobné jazykové nesrovnalosti. Autorka přechází z osoby jednotného čísla, do osoby množného čísla. Proto navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm velmi dobře.

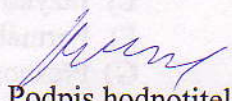


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Ve SWOT analýze udáváte, že silnou stránkou podniku je, že jejich výrobky nemají konkurenci v substitutech. Neexistují skutečně žádné substituční výrobky? Kdo je největším konkurentem podniku?

V rámci projektu se spolupracovalo se ZČU, s jakými částmi ZČU konkrétně? Jak byla tato spolupráce hodnocena, splnila očekávání podniku?

V Plzni, dne 14.1.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

- ¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ²Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP a BP **nejpoději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).