



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok **2013//2014**

Jméno studenta: Bc. Petra KUDRLOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Projekt implementace střednědobého strategického programu organizace
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Jiří Skalický, CSc.
Podnik – firma: Západočeská univerzita v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka práce správně vyšla ze stanovení cílů/výstupů projektu pro roky 2014 až 2016, které respektují vizi společnosti. Projekt implementace strategického programu má finanční a nefinanční cíle. Na uvedená léta autorka vytvořila finanční plán, který respektuje splnění finančních cílů. K realizaci obou typů cílů projektu implementace jsou určeny činnosti, jejich časový rámeček a personální zdroje na jejich provedení.

Plánovací část projektu implementace byla podceněna (nejen autorkou, ale možná i společností ČZ a.s.), protože odhady doby trvání jednotlivých aktivit jsou velice rámcové a odhady nákladů, např. "člověkohodiny", nejsou uvedeny. Podle mého názoru bylo možno využít, alespoň některé plánovací nástroje řízení projektů (např. Ganttův diagram).

Další připomínky k obsahu: měnový kurz Kč/EURO byly převzaty z uvedeného zdroje ČNB v neaktuální hodnotě. Respektováním listopadové devalvace Kč (v r.2013 - nevím, zda to bylo možné v práci respektovat) by vznikly zajímavé momenty ve finančním plánu společnosti, která 60% výrobků vyváží za hranice a samozřejmě, že neuvedené množství materiálu také dováží. V kapitole o rizicích



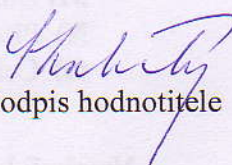
projektu je uveden měnový kurz jako rizikový faktor bez odkazu na jeho možný pozitivní vliv na projekt, jako právě možná v tomto případě.

Připomínky k formální stránce: v seznamu zkratk velké množství zkratk chybí (např. DOP, DOZ, T, PP, PE atd.); v textu je velké množství "překlepů"; podbarvený řádek v tab. č.42 na str. 55 je nečitelný; tab. 56 neodpovídá tab. 55 na str. 92.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Požadují vysvětlit tab. 73 na str. 114.
2. Používá firma projektové řízení a řízení portfolia projektů?

V Plzni, dne 7. ledna 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpodějí do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).