



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Bc. Michal Štengl
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Hodnocení projektu sportovního areálu v Nezvěsticích financovaného s podporou fondů EU a jeho následné rozšíření

Hodnotitel – oponent: Ing. Daniel Havlíček
Podnik – firma: EvoBus Mannheim, Daimler AG

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

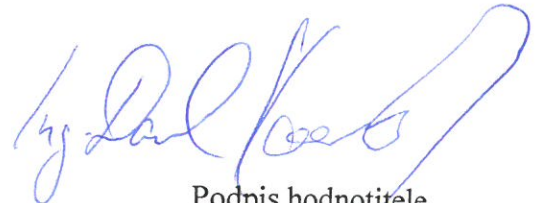
Diplomant ve své práci hodnotí projekt realizace první části výstavby sportovního areálu za pomoci finančních prostředků získaných z evropských fondů. Dále pokračuje svým návrhem na druhou část výstavby projektu, předkládá její finanční náročnost, možnost financování a přínos pro obec. Diplomová práce splňuje veškeré zadání a autor splnil cíle, které si na začátku předsevzal. Správně oddělil teoretickou část, kde hodnotí fondy EU, jejich přístupnost a možnosti čerpání peněz z fondů pro obec. V praktické části hodnotí projekt, který obec realizovala a navrhuje řešení a finanční podporu. Obsahová stránka splňuje předpoklady diplomové práce. Textová část je výborně doplněna grafy a srovnáním, eventuálně analýzou. Přílohy a literatura je vhodně zvolena. Jazykově je práce dle standardů. Autor volil vlastní dotazník, který obohacuje tuto práci a dává směr, kterým má obec postupovat. Autor předkládá vlastní návrhy a tím je práce kompletní.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Obce nejsou založeny za účelem zisku. Má význam hodnotit tento projekt či podobné projekty z ekonomického hlediska a zkoumat jejich finanční návratnost?
2. Jaké projekty či investiční akce jsou pro obce prvořadé a důležitější a kdy mají obce uvažovat o podobných projektech, jako jsou výstavby sportovních hřišť?

V Plzni, dne 24.1.2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpodějí do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

