



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Markéta Veselá
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Hodnocení efektivnosti personální politiky podniku
Hodnotitel – oponent: PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce zpracovává téma hodnocení efektivnosti personální politiky ve zvoleném podniku. Práce je zpracována v souladu se zadáním. Úvodní kapitoly věnované představení společnosti, analýze podnikatelského prostředí a konkretizaci cílů s využitím metodiky Balanced tvoří východisko pro další zpracování řešeného tématu. Ve stěžejní třetí kapitole práce autorka analyzuje interní procesy se zaměřením na lidský kapitál. Kladně zde hodnotím realizaci dotazníkového šetření mezi vybranými pracovníky podniku včetně jeho vyhodnocení. Naopak v podkapitole věnované analýze vybraných interních procesů postrádám i vzhledem k cílům práce širší využití ekonomických ukazatelů. Dílčím nedostatkem této kapitoly je také chybějící celkové shrnutí provedené analýzy. Návrhová část, která obsahuje 15 návrhů, je zpracována zkratkovitě. Stejně platí i pro oblast rizik. Otázkou jsou uváděné finanční aspekty u některých návrhů. Celkově by této části prospělo méně návrhů, ale jejich podrobnější zpracování.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studentky Markéty Veselé k obhajobě.

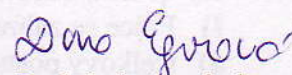


HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Proveďte celkové shrnutí provedené analýzy interních procesů viz kapitola 4.
- 2) Na s. 61 uvádíte mezi pozitivními stránkami odměňování a motivace poskytování dostatečného množství benefitů naopak na s. 71 uvádíte, že většina dotazovaných zaměstnanců není spokojena s benefity. Vysvětlete tento rozpor.

V Plzni, dne 10. ledna 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodějí do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).