

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta:

Bc. Ondřej Kotík

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma BP/DP:

Firemní kultura - její role v implementaci strategie firmy

Hodnotitel – oponent:

PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
 - B) Metodický postup vypracování práce
 - C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
 - D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
 - E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
 - F) Formální zpracování práce
 - G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
 - H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
 - I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
 - J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
 - K) Závěry práce a jejich formulace
 - L) Splnění cílů práce
 - M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
 - N) Přístup autora k řešení problematiky práce
 - O) Celkový dojem z práce

Navrhoji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce zpracovává téma firemní kultury a její role v implementaci strategie vybrané společnosti. Úvodní tři kapitoly věnované charakteristice organizace, analýze prostředí a implementaci strategie tvoří vstupní rámec pro řešení zvoleného téma. Analýza prostředí je sice provedena standardním postupem nicméně celkově působí povrchním dojmem. Ve 4. kapitole se diplomant pokusil o stanovení žádoucí firemní kultury v dané společnosti. Úvod této kapitoly tvoří vymezení základních teoretických pojmu, bohužel vymezení je velmi zjednodušené a navíc zde diplomant využívá převážně jeden zdroj. K vytvoření žádoucí firemní kultury autor vhodně využil dotazníku dle OCAI. Součástí kapitoly je charakteristika vybraných prvků firemní kultury v dané organizaci. Celkově ale tuto kapitolu vnímám jako velmi nesourodou. V následující 5. kapitole je provedeno poměrně rozsáhle dotazníkové šetření zaměřené na analýzu současného stavu firemní kultury. Výsledky jsou prezentovány přehledně, ale bez provázanosti jednotlivých položek na dimenze dotazníku OCAI. V následném porovnání žádoucího a současného stavu firemní kultury pak není jasné, jak byly určeny hodnoty u jednotlivých položek pro stávající stav firemní kultury. Závěrečná



kapitola obsahuje soubor opatření k dosažení žádoucí firemní kultury. Některá z těchto opatření mohou být podnětem pro uplatnění v dané organizaci.

Z formálního hlediska se v práci vyskytují drobné stylistické chyby a neobratné formulace. I přes uvedené připomínky byly zadání i cíl práce splněny.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem doporučuji diplomovou práci studenta Ondřeje Kotíka k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Vysvětlete, jak byly stanoveny hodnoty u jednotlivých položek dotazníku OCAI - současná firemní kultura (s. 73, 74).
- 2) Jaká jsou dle Vás nejzávažnější identifikovaná kulturní rizika pro implementaci strategie v dané organizaci?

V Plzni, dne 9. května 2014

Ondřej Kováč
Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP/ BP odevzdaje ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).