

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** Markéta Votrubcová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Implementace strategického plánu do podnikových procesů

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Martin Januška, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Studentka se v první části práce zabývá analýzou prostředí, kde firma působí a střednědobým plánem. K této části nemám žádné výhrady, co se výpočtů týče. Osobně se mi nelíbí stanovení cílů růstu celkových tržeb o 114% nebo meziročního zvýšení zisku o 100% bez bližší specifikace jak toho dosáhnout. V druhé části práce se autorka zabývá analýzou podnikových procesů a ekonomickou efektivností podnikových procesů. V této části již mám značné výhrady, respektive si myslím, že tato část neodpovídá standartnímu pohledu na optimalizaci procesů. První výhradu mám k rozdělení procesů. V kapitole 3,4 autorka jasně uvádí, že hlavní procesy jako jediné tvoří přidanou hodnotu a obsahují tzv. core business a proto je není vhodné outsourcovat. Následně rovnou uvádí, že se jedná například o logistiku a skladování a kontrolu, což jsou samozřejmě procesy podpůrné, kde žádná hodnota z pohledu zákazníka nevzniká a které outsourcovat běžně lze. Toto rozdělení bych pochopil v případě, kdyby to bylo rozdělení odpovídající citaci na začátku kapitoly a dále již se s tímto rozdělením nepracovalo. Autorka toto rozdělení používá v kapitole 5, kde na tyto procesy alokuje marži přírážkovou metodou z celkových nákladů, což dle mého názoru nedává smysl ze zákaznického

pohledu. Dále na straně 86 uvádí, že díky tomu se dá nahlížet na každý proces jako na samostatnou část. Logicky by to tedy znamenalo, že čím déle budu výrobky skladovat nebo draž transportovat, kontrolovat, přezkoumávat tím bude větší marže. Běžně se marže alokují na výrobky nebo služby, které prodávám zákazníkovi a ne k interním podpůrným procesům. Marži je smysluplné rozpočítávat na různé výrobky nebo hodnotové toky a nikoliv na dílčí procesy v rámci jednoho hodnotového toku, respektive takováto informace má spornou hodnotu.

Celkově se způsobem zpracování práce nesouhlasím, jelikož alokace nákladů na podpůrné procesy a následně marži se běžně dělá směrem zdola a nikoliv jako v této práci směrem shora. Práci doporučuji k obhajobě a posouzení komisí.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Cíl pro rok 2015 je navýšení provozního zisku o 100%, jakým způsobem toho chcete dosáhnout? K čemu bude firmě informace, jaká marže je alokována na jednotlivé hlavní procesy, tak jak jsou v práci identifikovány?

Pokud by firma fungovala s nulovými náklady na skladování znamenalo by to tedy, že by se marže snížila o 2,53%?

V Plzni, dne 5.5.2014

Podpis hodnotitele



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup>)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup>) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup>)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).