

Posudek diplomové práce

Diplomant : Kateřina Miosgová

Název práce : Trestní právo v Koldínově městském zákoníku

Vedoucí práce : Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Diplomantka rozdělila svoji práci na sedm kapitol. První tvoří úvod a poslední pak závěr. Další kapitoly nesou název: Vývoj českého trestního práva do 16.století, Mistr Pavel Kristián z Koldína a jeho zákoník, Trestné činy v Koldínově zákoníku, Průběh trestního řízení a Vykonání rozsudku.

Základním zdrojem pro poznání trestního práva v českých dějinách jsou publikační tituly Karla Malého a zejména pak příslušné prameny. Ty diplomantka převážně studovala z různých chrestomatií, přičemž je k zemskému právu k dispozici moderně zpracovaná edice Vladislavské zřízení zemské a navazující prameny (Svatováclavská smlouva a Zřízení o ručnicích) z pera I. Martinovského a P. Kreuze. Pro zajímavost uvádím, že těžištěm práce K. Miosgové je Koldínův zákoník, který je připraven k vydání rovněž v moderní edici zejména autorů z PF UK. Tu autorka samozřejmě v rámci svého výzkumu mohla mít již k dispozici. Druhý díl je věnován jednotlivým institutům Koldínova zákoníku, ale ty ještě nemohla autorka ve své práci zohlednit.

Těžištěm zájmu diplomantky je trestní právo obsažené v Koldínově zákoníku. Autorka přitom pracovala se starší edicí Jirečkovou.

Jednotlivé skutkové podstaty zpracovává diplomantka z hlediska věcného a u hlediska osoby pachatele. Usiluje i o postižení teoretických aspektů Koldínova trestního práva. Zajímá se např. o problematiku zavinění a presumpce nevinny.

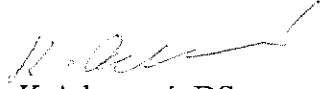
Z hlediska věcného rozdělila autorka delikty do několika skupin. Např. delikty proti majetku či proti mravnosti. Inspirovala se tu zvláště publikací Karla Malého věnované trestnímu právu zemskému v 15. a 16.století.

Obraz městského trestního práva doplňují vhodně kapitoly o soudním řízení, zde se autorka zabývala i důkazními prostředky zvláštní pozornost věnovala tortuře a řízení exekučnímu, kde popsala způsoby realizace trestů, zvláště trestu smrti.

Předložená práce nevykazuje žádné závažné chyby, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Námět pro obhajobu:

1. Srovnání pojetí závažnosti deliktů v zemském a městském právu 16.století


Prof. JUDr. PhDr. K. Adamová, DSc.

Pízeň: 9.4.2014