

## Posudek diplomové práce

Diplomantka : Iveta Strachotová  
Název práce : Napoleonský obchodní zákoník a obchodní soudnictví ve Francii  
Konsultant : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomantka Iveta Strachotová si zvolila individuální téma diplomové práce, které dosud na Fakultě právnické ZČU nebylo zpracováno. Byť i o Napoleonových kodifikacích existuje zdánlivě rozsáhlá česká literatura, toto zdání klame, protože pozornost je, až na výjimky<sup>1</sup>, zaměřena především na Code civil, resp. Code Napoleon. Zpracování tématu za daných okolností přinese českému čtenáři minimálně podání naučně-populární.

Iveta Strachotová se přidržela zadání diplomové práce a pracovala, což je třeba zdůraznit, z valné části s francouzsky psanou literaturou a textem zákoníku v originálním jazyce. Kromě úvodu a závěru rozdělila práci do pěti kapitol, pojednávajících o vývoji obchodního práva před Francouzskou revolucí, o systematice obchodního zákoníku, o novelách, učiněných do dnešních dnů, o vybraných institutech obchodněprávních v porovnání s českou právní úpravou a konečně o francouzském obchodním soudnictví.

Na diplomantčině metodě je třeba ocenit především to, že jednak provedla komparatistiku s českou právní úpravou, jednak neopomenula okolnost, že obchodní zákoník, na jehož připomenutí si kladou nárok právní historikové, je zároveň francouzským platným právem, které arciť ovlivnilo i českou komercionalistiku 90. let 20 století. Z daného zorného úhlu nutno podotknout, že práce Ivety Strachotové byla ztížena i tím, že v období mezi zadáním diplomové práce a jejím odevzdáním vstoupil v účinnost kromě nového občanského zákoníku mj. i zákon č. 90/2012, o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích). Se všemi těmito úskalími se autorka úspěšně vyrovnala.


Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, kvalitu práce neovlivnilo ani to, že v některých pasážích autorka vzala v potaz hlavně stěžejní kompendia, či to, že si občas, zejména v poznámkovém aparátu, plně nepohládala grafickou stránku věci. Text je psán dobrou češtinou, připojeno je i obligátní anglické resumé. Škoda, že chybí resumé ve francouzštině, kterou diplomanta *prima vista* zajisté dobře ovládá.

Přes uvedené drobné výtky diplomovou práci Ivety Strachotové hodnotím předběžně jako v ý b o r n o u , a proto ji d o p o r u ě j i připustit k obhajobě.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Kodifikační snahy a jejich výsledky v období absolutismu.
- 2) Hlavní zásady a systematika obchodního zákoníku.
- 3) Porovnání podoby zákoníku v době Napoleonově a nyní.
- 4) Srovnání francouzské a současné české právní úpravy vybraných institutů.
- 5) Francouzské obchodní soudnictví od počátku 19. století do dnešních dnů.

V Praze dne 18. 4. 2014

  
JUDr. PhDr. Stanislav Balík

<sup>1</sup> O navazujících zákonech srov. např. BALÍK, Stanislav (ml.), *Napoleonův dekret o advokacii z r. 1810*, in: KNOLL, Vilém (ed.), *Pocta Stanislavu Balíkovi k 80. narozeninám*. Acta historico-iuridica Pilsnensia 2008. Plzeň: Aleš Čeněk, 2008, str. 20-35. ISBN 978-80-7380-120-5.