

Oponentský posudek k diplomové práci
Simony Strychové
„Podmínka jako vedlejší ustanovení v závěti v právu římském a moderním“
FPR ZČU v Plzni, Katedra právních dějin

Diplomantka se ve své diplomové práci na 84 stranách zabývá tématem podmínky jako vedlejšího ustanovení v právu římském a moderním. V práci po úvodu následují čtyři další části, označené jako druhá až pátá kapitola, dále závěr a početný seznam použité literatury, včetně cizojazyčné.

Nejprve diplomantka objasňuje, co znamená podmínka v kontextu římského práva – jak se podmínky dělí, jaké jsou jejich účinky a vady. Zvláště se zmiňuje o podmínkách namířených proti dobrým mravům a podmínkách týkajících se manželství a závěti.


V další části práce je pojednáno o rozdílu mezi podmínkou a určením času, to vše stejně jako v předchozí části s hojnými latinskými citacemi z pramenů římského práva. Je třeba velice pozitivně ohodnotit, že diplomantka pracuje přímo s originálními prameny, třebaže je otázkou, zda tyto citace by nebylo vhodnější umístit do poznámek pod čarou. Ve svém pojednání o určení času překračuje diplomantka hranice římského práva a zkoumá, jak se tento institut projevuje v moderních civilních kodexech až do doby současné.

V další stručnější kapitole je zkoumána interpretace podmínek ve smlouvách, od římskoprávní nauky až po NOZ.

V poslední kapitole je pojednáno o podmínce v moderním právu z perspektivy práva římského. Začíná se zde historickým exkursem do starších českých právních dějin, počínaje od Koldínova zákoníku, kde se o podmínkách pojednává především v souvislosti s právem dědickým, přes ABGB, jehož nauku k danému tématu srovnává diplomantka s římským právem, dále se věnuje kodexům 20. století a dochází až k normativě současného nového občanského zákoníku, který se podle diplomantky pokusil o propojení dvou protikladných koncepcí minulosti. Třebaže vliv římského práva se zde podle jejího názoru neprojevuje tak silně jako v ABGB, některé pilíře římského práva jsou i v tomto nejnovějším českém právu zachovány. Totéž diplomantka konstatuje i v závěru své práce.

K diplomové práci nemám žádné kritické výhrady a navrhuji ji kvalifikovat „výborně“.

V Plzni dne 16. dubna 2014


JUDr. Miroslav Černý, Ph.D.