

Posudek diplomové práce

Diplomant: Adam Volf

Název práce: České země jako součást habsburské monarchie

Konzultant: JUDr. Mgr. Vendulka Valentová

Oponent: Prof. JUDr. PhDr. Karolina Adamová, DSc.

Diplomová práce studenta závěrečného ročníku magisterského studia Fakulty právnické ZČU v Plzni Adama Volfa se zařadila mezi skupinu diplomových prací na Katedře právních dějin, které se věnují postavení českých zemí v rámci habsburské monarchie, téma, které je časově dosti rozsáhlé.

Autor se zhostil svého úkolu vcelku velmi dobře, prokázal znalosti nejen z oboru historie a právních dějin, ale dokázal pracovat s příslušnou literaturou, jen je na škodu, že více nepracoval i s archívními materiály. Ke své badatelské práci většinou využil literaturu učebnicového charakteru a literaturu zejména domácí provenience, zahraniční postrádám.

Diplomová práce je rozdělena kromě úvodu a závěru do čtyř zásadních kapitol.

Zvolené téma diplomové práce není náročné na získávání pramenů, avšak je důležité z pramenů získat podstatné informace, které diplomantovi umožní splnit nejdůležitější úkoly v zadání diplomové práce, tedy především popsat počátky právního postavení českých zemí po nástupu Habsburků na český trůn, tzn. od období stavovské monarchie až po absolutistickou monarchii. S využitím odpovídajícího počtu pramenů by pak měl být diplomant schopen kriticky zhodnotit význam jednotlivých etap vývoje.

Autorovi se podařilo splnit cíle zadání práce, když poměrně uceleně a uspořádaně popsal nejdůležitější historické etapy ve vývoji českých zemí v rámci habsburské monarchie.

Autor k práci připojuje celkem rozsáhlý seznam pramenů, se kterými pracuje, avšak na některé z nich jsem v textu nenašla jediný odkaz, proto je otázkou, jak tyto při zpracování diplomové práce využil. Práce je poměrně čtivá a přehledná. Autor se zaměřuje především na stěžejní etapy

historického vývoje postavení českého státu v rámci habsburské monarchie, tak, jak je obsaženo v zadání práce a to je dle mého názoru dobře. I když na počátku spolupráce konzultantka varovala diplomanta před velkou časovou rozsáhlostí tématu, které si původně zvolil po konzultaci s bývalým členem KPD dr. Beránkem. Všechny kapitoly jsou tudíž stručné a velice popisné, protože diplomant v podstatě neměl jinou možnost.

Práce je členěna do kapitol řazených chronologicky a přehledně. Práce má požadovaný rozsah. Problémem práce může být, že autorka nedrží jednotný styl práce. V práci se střídá používání času minulého a přítomného nebo některé citace jsou psány kurzívou a jiné ne nebo jiným typem písma.

Celkový dojem z práce to ale příliš nekazí. Práce občas obsahuje i pravopisné chyby. Některé uvedené informace by si také zasloužily ocitovat, aby bylo jasné, z jakého zdroje je autor čerpal.

Ve své práci diplomant dokázal, že umí dobře pracovat zejména s příslušnou literaturou, o čemž svědčí poznámkový aparát. Práce je psaná přehlednou formou, obsahuje cizojazyčné resumé, diplomant dodržel všechny normou předepsané náležitosti pro psaní kvalifikačních prací.


S ohledem na shora uvedené skutečnosti doporučuji diplomovou práci Adama Volfa k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.

Náměty na obhajobu:

Stavovské povstání v roce 1547

Punktaces

V Plzni dne 25.4. 2014


JUDr. et. Mgr. Vendulka Valentová