

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Zdenka Eberlová**

NÁZEV PRÁCE: **Drobné předměty kruhového tvaru doby bronzové a železné v Čechách**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Luboš Chroustovský**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení:

Zdenka Eberlová si zvolila zajímavé a obsáhlé téma, ačkoliv to na první pohled nemusí být zřejmé. Práce není jen o drobných kruhových předmětech doby bronzové a železné, ale též o jejich účelu, zejména symbolickém smyslu (např. kola, vozu, slunce) v kontextu tehdejších náboženství. Není obtížné shromáždit databázi nálezů a uvést jejich četnosti a četnosti jejich vlastností. Avšak pokusit se zvážit různé interpretace jejich účelu představuje úkol mnohem náročnější. Pojetí účelu jakožto tří různých úrovní - praktické, společenské a symbolické, . Vítám skutečnost, že autorka upustila od přežitého upřednostňování jedné roviny účelu na úkor jiné (např. praktické funkce oproti symbolice) a snaží se najít spíše spojitosti mezi

jednotlivými rovinami. Ke kruhovým předmětům přistupuje autorka přirozeně jako k jednomu prvku živé kultury, to znamená, že hledá spojitosti se zdroji jejich symboliky (symbolika kruhu, vozu, kola), náboženským kontextem sledovaných období (amulety, talismany, sluneční kult.,. Deskripce nálezů je provedena s ohledem na klasifikaci používanou ve středoevropském prostoru (původem z Německa). Výsledky jsou interpretovány a diskutovány kriticky a v souvislosti s dostupnou literaturou, přičemž se ukazuje, že některé starší teze je potřeba aktualizovat. Výsledky jsou prezentovány jednak z hlediska jednotlivých druhů a typů artefaktů, ale i vzhledem k hlavním studovaným vlastnostem.

Po formální stránce je práce pečlivě zpracována (včetně databáze), doprovázena bohatými obrazovými přílohami a katalogem nálezů v ČR. Vzhledem k rozsahu práce by bylo možné některé pasáže popisující detailně určité kontexty vypustit.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 9. 5. 2014

PODPIS:

