

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Bc. Tomáš Urban**

NÁZEV PRÁCE: **Změna sídelní struktury v rámci kolektivizace zemědělství**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Michal Rak, Ph.D.** TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **velmi dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

Návrh výsledné klasifikace: dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Cílem práce bylo pomocí moderních metod letecké archeologie zmapovat změny v užívání krajiny ve vybraných oblastech v období posledních zhruba 150 let, zejména v období kolektivizace. Autor svou diplomovou práci rozdělil do 6 kapitol, kromě úvodu a závěru se jedná o teoretické vymezení práce, změny ve využití ploch, Lidar a detekce památek v krajině a využití GIS pro sledování změn dostupnosti krajiny. V první kapitole se autor věnuje historii archeologického zkoumání krajiny a její definici. Následuje popis historického využití krajiny a událostí spojené s kolektivizací. Následuje popis formačních procesů a aplikace Teorie sídelních areálů na moderní vesnici. Tato část se mi zdá nejslabší. Autor očividně má vlastní názor na použití této teorie, vysvětluje ho však

velmi komplikovaně a složitě, že vlastně není úplně zřejmé, které části Teorie sídelních areálů by se měly pro novodobou vesnici upravit.

V části, týkající se vlastní aplikace výzkumné metody autor projevils vysokou obeznámenost především s využitím geografických informačních systémů. Struktura datové základny je vytvořena a využita v naprosto logickém postupu. Aplikované metody jsou jasně definované a velmi vhodně zvolené. V kapitole, zabývající se změnou využití ploch autor dobře popisuje jak teoretický základ této analýzy, tak i jeho praktické využití ve své práci. Zhodnocení a porovnání minulého a současného stavu svědčí a efektivitě aplikace této analýzy ve prospěch získání přehledných a interpretovatelných výsledků.

Autor ve své práci vyčerpals rozsáhlé vstupní datové zdroje v podobě celé řady současných i historických kartografických podkladů, jejichž úprava byla jistě časově náročná. Kapitola, věnující se zpracování dat leteckého laserového skenování přináší přehledný soupis zkoumaných antropogenních reliktn, stav jejich dochování a zhodnocení efektivitv využití dat leteckého laserového skenování (zejména v oblasti pokročilejších datových analýz – integrace vizualizačních algoritmů) pro mapování a prospekci takovýchto typů archeologických objektů. Autor v této části práce prokázals rozsáhlé znalosti v oblasti archeologické metody. Škoda jen, že své závěry hlouběji nesrovnals s historickým kontextem.

Celkově však text plně splňuje podmínky na diplomovou práci, je třeba ocenit zpracování velkého množství dat a mnoho vlastních myšlenek při aplikaci archeologické metody, kterým trochu však škodí ne tak hluboké ukotvení výsledků v historickém kontextu. Proti navrhuji práci hodnotit stupněm dobře.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné): Vysvětlete podrobněji svůj názor na použití Teorie sídelních areálů v problematice současné vesnice.

DATUM: 20.5.2014

PODPIS:

