

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Anna HABERNALOVÁ

Název práce: Kulturelle Zusammenarbeit zwischen der Pilsner Region und dem bayerischen Grenzgebiet (Kulturní spolupráce mezi plzeňským regionem a bavorským pohraničím)

Hodnotil: PaedDr. Petr Kučera, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce byl popis vývoje a současného stavu spolupráce mezi Plzeňským krajem a bavorským pohraničím s důrazem na spolupráci kulturních institucí, mj. i v souvislosti s projektem Plzeň 2015, evropské hlavní město kultury. Cíl práce byl splněn v plné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Interregionální spolupráce je zpravidla sledována v kontextech politicko-ekonomických, a proto je kulturní aspekt předmětu bakalářské práce zásadní. Autorka nejprve (kap. 2) analyzuje partnerskou pohraniční spolupráci míst v Plzeňském kraji a v bavorském pohraničí po roce 1989 (Holešov . Kümmerbruck, Domažlice . Furth im Wald a Plzeň . Regensburg). Ve 3. kapitole podává charakteristiku vybraných interregionálních kulturních institucí a dlouhodobých projektů (Centrum Bavaria Bohemia, Kultur ohne Grenzen, Kulturkooperative Oberpfalz). 4. kapitola je věnována novým projektům, kulturním akcím a iniciativám jak komplexní povahy (Pilsen 2015, Projekt Impuls 2015, Projekt regio2015), tak i specializovaných divadelních, hudebních, literárních, turistických aj. V 5. kapitole se autorka blíže zabývá financováním kulturních projektů a akcí, což je úhel pohledu, který je pro obor Cizí jazyky v komerční praxi nepochybně důležitý.

Autorin přistup k popisu vybraných projektů lze označit za systematický a konkrétní. Uvádí vždy základní charakteristiky, které jsou z českého pohledu podstatné a zajímavé, nikoli však v obvyklém propagandistickém duchu, ale se snahou o kritický přístup (kupř. konstatuje velký informační deficit o prvních 20 letech spolupráce).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Uspořádání práce je logické a velmi přehledné. Chronologické seřazení a postup od dlouhodobých projektů k dílčím umožňuje jak panoramatický pohled na celkovou úroveň interregionální kulturní spolupráce, tak i bližší pohled na vybrané akce, které nejsou spektakulární, ale mohou se stát inspirací pro další činnost institucí, dobrovolných

spolk i jednotlivc . Velmi kvalitní jsou všechny přílohy práce. Bez problémů zvládá autorka také techniku citování a parafrázování rozmanitých tiskových i internetových zdroj . Jazyková a stylistická úroveň práce je vysoká, v kontextu bakalářských kvalifikačních prací patří nepochybně ke kvalitativní zpi ce. Ocenit je třeba zejména autor inu snahu nepodlehnout sugesci rafinovaně propagandistických textů, které o sobě zírí jednotlivé instituce, a pokouzet se o vlastní formulace.

4. STRUŽNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Celkový dojem z práce je jednoznačně pozitivní. Autorka postupuje ke svému tématu se zájmem, dokáže stručně a výstižně charakterizovat činnost institucí, spolk i jednotlivc . Je schopna pracovat s rozmanitými cizojazyčnými prameny, uchovává si potřebný nadhled nad záplavou detailů, dokáže kriticky posoudit informace, které o sobě instituce sdílují.

5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOB :

Jakými hlavními problémy trpí podle Vazeho názoru kulturní spolupráce Plzně s německým a s Centrem Bavaria Bohemia v Schönsee?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **v ý b o r n**

Datum: 26. 5. 2014

Podpis: