

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a g e r m a n i s t i k y a s l a v i s t i k y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: **Eliška PRAUMOVÁ**

Název práce: *Ausdrucksmittel der Aufklärungskampagne Fair Trade*

Hodnotila: Mgr. Andrea Königsmarková, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE: Autorka chce analyzovat výrazové prostředky osvětových kampaní spojených s Fair Trade. Tento cíl naplnila zejména v závěrečných kapitolách práce

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Autorka si velmi dobře a aktuálně vybírá zaměření osvětových kampaní k analýze, zvolila oblast Fair Trade, dobře vystihla rozdílné vnímání tohoto fenoménu v České republice a např. v Německu, svou hypotézu podložila i zdařilou anketou.

Od počátku je v textu patrné zaujetí tématem, autorčina angažovanost a nadšení pro věc. Snad právě to tvoří ale i největší úskalí práce: autorce se nedaří dosáhnout dostatečného odstupu potřebného ke kritickému třídění nasbíraného materiálu. V podstatě jsou předkládaná fakta zajímavá, ale jejich zařazení často odvádí výklad od vytčeného cíle: analýzy výrazových prostředků vybraných kampaní. K ní se autorka dobere v závěrečných třech kapitolách, ale zpracování chybí pečlivost, smysl pro detail, nedostatky zjišťujeme i v terminologické vybavenosti autorky, postrádáme i přesvědčivější, dobře formulované závěry. Přesto oceňujeme snahu naplnit nelehký cíl práce a zejména tvůrčí, originální zpracování pohledu na zvolené kampaně.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce jako celek formálně splňuje nároky, které jsou kladeny na bakalářskou práci.

Po stránce jazykové však vadí stylová nevyváženost, zdá se, že autorka byla ovlivněna publicistickým stylem analyzovaných materiálů i jistou manipulativní funkcí osvětových kampaní a nedokázala se od něj odpoutat ani při odborném výkladu. Odstranit se nepodařilo ani jazykové chyby, které občas vedou k nesrozumitelnosti textu. Přes doporučení autorka zachovala složité členění do 11 kapitol, což se vzhledem k rozsahu i povaze bakalářské práce jeví jako neopodstatněné. V členění samotného textu i v řazení a číslování příloh (vyobrazení) nacházíme také formální nedostatky, které vedou k nepřehlednosti a špatné orientaci ve struktuře práce. Lze konstatovat, že forma odráží jistou obsahovou přetíženost nebo roztržičnost textu.

Naopak velmi pěkně působí barevné přílohy (dobře vybrané, související s textem) i grafické zpracování výsledků ankety.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Velmi kladně hodnotíme aktivní a samostatný přístup autorky při zpracovávání zadaného tématu. Za důležité považujeme i pozitivní vliv vlastního zájmu o danou problematiku na celkové vyznění práce. Je škoda, že dojem výrazně snižují jazykové nedostatky a obsahová (vlastně i formální) roztržičnost. Autorka se nedokázala zaměřit na jednu oblast a rozpracovat ji do hloubky, spíše předestřela různé možnosti, jak téma uchopit, avšak u žádného aspektu nesetrvává intenzivněji v soustředěné analýze.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Jmenujte typické znaky osvětových kampaní. Které z nich využívají vámi vybrané kampaně?
- b) Uveďte jeden reprezentativní příklad výrazového prostředku analyzovaných kampaní a pokuste se popsat jeho funkci.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Práci doporučuji k obhajobě s celkovým hodnocením **dobře**.

Datum: 24. května 2014

Podpis:

