



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce diplomová

Posudek vedoucího

Práci hodnotil: Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

Práci předložila: Klára Stehliková

Název práce: Betty Friedan a její přínos v rámci druhé vlny amerického feminismu

1. CÍL PRÁCE

Diplomová práce se zabývá dílem Betty Friedanové, za cíl si klade poskytnutí informací o zdrojích jejích myšlenek, jejího vlivu a přínosu. Cíl je formulován dosti obecně a jeho důsledné naplnění by vyžadovalo velmi rozsáhlou práci. Práce opravdu rozsáhlá je a i díky tomu (nikoliv pouze díky tomu) lze cíl považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce začíná obecným představením feminismu (kap. 2). Tato část se spíše než odbornému textu blíží literárnímu úvodu. Jako vstup do tématu je to ale přijatelné. Podstatnější je kap. 3, v níž je představen patriarchát jako ideologie. Vzhledem k tomu, že feminismus (nejen ten americký) je kritikou této ideologie, je zařazení i způsob zpracování této problematiky na místě.

Tématem čtvrté a páté kapitoly je historie feministického hnutí v USA. Zde jsou prezentována hlavní témata a cíle, nejdříve první vlny, potom druhé vlny. Hodnoceny jsou i jejich přínosy. Mnoho smyslu nedává kap. 5.5 - po kapitolách Přínos první vlny a Přínos druhé vlny tu máme ještě Přínos amerického feminismu. Není jasné, co má kapitola říct. Navíc je krátká (2 odstavce), takže neříká téměř nic.

Po těchto stále ještě úvodních kapitolách se autorka věnuje samotné B. Friedanové a jejímu dílu. Je dobře, že předchozí kapitoly byly do práce zařazeny, protože právě do kontextu v nich obsaženém lze zasazovat pojedání o Friedanové.

Části kap. 6 jsou zpracované pěkně, ale netvoří jednotnější celek - jsou tam podkapitoly o biografii, o boji za právo na potrat, o zakládání organizací, o distancování se od lesbických žen.

Od kapitoly 7 se autorka věnuje především nejznámější a velmi rozsáhlé knize od Friedanové *Feminin mystique*. Odtud dál je text mnohem souvislejší, jelikož vodítkem je do určité míry zmíněná kniha. Nelze ale říct, že by šlo jen o parafrázování obsahu. Text je doplňován o informace ze sekundární literatury i o novější vyjádření Betty Friedan. Mohlo však být u některých konkrétních témat více zmíněno, že dnes je situace jiná (zaměstnanost, ženská sexualita, rodina a děti), zejména v evropských zemích.

Kapitola o S. Freudovi (kap. 12) je zajímavá tím, že přehledně a doleženě ukazuje, proč je jeho učení z hlediska feminismu obtížně přijatelné a proč je terčem feministické kritiky.

Celý text je zpracován s pomocí velkého množství zdrojů, místy je hodně deskriptivní, ale až na uvedená místa přehledný a pečlivě zpracovaný.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce práce nemá vážnější nedostatky. Hlavní kapitoly mohly začínat vždy na nové straně. Některé citáty by bylo lépe začlenit do textu a okomentovat, nežli je nechat izolované mezi odstavci a bez komentářů.

Na literaturu je odkazováno náležitým způsobem, stylisticky i jazykově je práce pěkná (nikoli zcela prosta chyb a překlepů – ty se ale objevují v zanedbatelné míře).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je napsaná jasným a srozumitelným stylem. Je převážně deskriptivní, jen na několika místech se autorka nebála vyjádřit svůj názor. Jako pozitivum vnímám též skutečnost, že práce obsahuje nejen referování o přínosech Betty Friedan, ale také kritiku jejich názorů. Práci hodnotím jako velmi dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) V kap. 5.4.1. představujete některé z podob feminismu. Do kterého z těchto proudů byste zařadila Betty Friedanovou?
- 2) Na s. 37 píšete, že někteří lidé „nedovedou správně rozpoznat feminismus od upřímné snahy (...) odstranit diskriminační postoje některých lidí a institucí vůči ženám“. Jaký je tedy rozdíl mezi touto upřímnou snahou a feminismem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře.

Datum: 19.5.2014

Podpis:

