



FAKULTA FILIZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Iva Havránková

Název práce: Jürgen Habermas a teorie komunikativního jednání

- CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce daný jejím názvem se autorce podařilo v podstatě splnit. Prezentovala jednak názory významného světového myslitele současnosti, ale hlavně dokázala provést analýzu jeho originální teorie.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka ve své práci prokázala schopnost výkladu filosofických a sociologických názorů významného německého myslitele s tím, že nejprve provedla jakýsi rozbor Habermasovy teorie komunikativního jednání. Poté vlastně spojila tuto teorii s dalšími složkami Habermasova učení věnovanými problematice politiky a jejího postavení ve společnosti, dále pak etickým problémům společenského života. V závěrečné části se s úspěchem pokusila vymezit Habermasovo pojetí komunikace a komunikativního jednání na základě konfrontace s učením dalšího významného německého myslitele vycházejícího z analýzy jednání a jeho role ve společnosti, a to Karla-Otto Apele.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, v podstatě se v ní neobjevují zásadní stylistické či gramatické chyby, má logické členění, autorka se drží v rovině odborného vědeckého jazyka. Využila i zahraniční literaturu, je dobré že použila i překlad Habermasova díla do angličtiny, i když v odkazech vycházela především z německého originálu. Na tomto místě hned mám dotaz, proč se autorka alespoň v něčem neobrátila přímo k Apelovu dílu, proč odkazovala zprostředkovaně?
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): práce je velmi dobrým příspěvkem ke zpracování jádra Habermasovy teorie, již bezesporu teorie komunikativního jednání je. Za přínosné považuji a její prezentaci konfrontace Habermase s Apelem, i když se zde zásadně opírala o odbornou literaturu věnovanou této problematice. Přínosem je i zpracování určité části habermasovské literatury, alespoň té, která je k dispozici v České republice. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Viz bod 3.
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovět): Výborně

Datum: 16. 5. 2014


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.

