 <p>FAKULTA FILDZOFICKÁ ZAPADČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

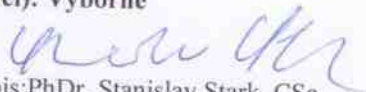
Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

Práci předložil(a): Bc. Václav Jindřich

Název práce: Fenomén hry ve filosofii (se zaměřením na myšlenky E. Finka, H.- G. Gadamera a L. Wittgensteina)

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autor si sám zvolil téma, které je značně náročné., Lze konstatovat, že v práci prokázal schopnost naplnění cílů práce, totiž ukázal, jakou roli hraje fenomén hry v díle některých významných myslitelů především současnosti, spolu tím pak poukázal i na význam hry v lidském životě, jak je tento problém v současné filosofii i dalších oborech reflektován.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce prokazuje autorovo pochopení zkoumané problematiky i jeho schopnost tvůrčího zpracování zvoleného tématu. Autor postupoval tak, že nejprve se zamyslel nad možnostmi filosofických, sociologických a psychologických interpretací fenoménu hry. V jednotlivých kapitolách pak obrátil pozornost k vybraným filosofickým a sociologickým osobnostem zabývajícím se v moderní době zkoumáním hry jako důležité součásti lidské existence, lidského života.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána srozumitelně, bez větších chyb, její rozvržení odpovídá autorským záměrům. Je nutno ocenit výběr odborné literatury a její využití, a to včetně literatury cizojazyčné.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Je nutno ocenit autorův zájem a danou problematiku, i jeho způsob zkoumání zvoleného tématu. Vyzdvihnout je nutno autorovu snahu o rozbor klíčových děl jednotlivých myslitelů věnovaných problematice, her. Škoda, že neudělal v závěru jisté shrnutí a zobecnění prezentovaných koncepcí a možností jejich využití ve vědách zabývajících se člověkem. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): V čem autor vidí jistou blízkost Wittgensteinovy teorie jazykových her a Finkovy či Gadamerovy koncepce vycházející z fenomenologie a Heideggerova učení jako teorií značně se s filosofii jazyka reprezentovanou právě i Wittgensteinem rozcházející?
6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): Výborně

Datum: 7. 5. 2014


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
vedoucí dipl. Práce