



Katedra filozofie

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Zuzana Lášková

Název práce: Ticho jako ohrožený fenomén současnosti

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce leží v „komplexnějším zmapování aktuálních faktů a úvah o fenoménu ticha, jenž je předmětem zkoumání mnoha disciplín.“ (s. 1) Důvod spočívá dle autorky v tom, že tento fenomén není v češtině příliš reflektovaný a zároveň jeho zanedbávání má řadu neblahých individuálních i společenských důsledků. Cíl práce lze zcela jistě považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost přílohy apod.):

- Práce se zabývá tichem z mnoha aspektů společenských, kulturních, fyzikálních, psychologických, religiozních a filosofických. Práce je kompaktní a dobře promyšlená.
- Rozhodně je třeba ocenit rozsáhlý seznam použitych zdrojů, v němž převažuje literatura zahraniční.
- K záporným rysům práce patří určitá popisnost (např. „Podle S. Sima je B. P. Dauenhauer autorem...“) a dále směšování individuálně rozlišitelných témat v rámci jedné kapitoly. Například v kap. 3. *Definice ticha a jeho funkce v komunikaci* se někdy misí příklady definic ticha s rolemi či funkcemi ticha (viz s. 17) a dále s jeho důsledky v komunikaci nebo s důvody, proč člověk mlčí (viz s. 20). Podobné platí pro kap. 6 *Psychologický rozměr ticha*. Ta obsahuje jednak úvahy o psychologických prožitcích, které zakouší člověk ve stavu ticha, dále aplikaci ticha v rámci psychoterapie či pozitivní a negativní účinky ticha.
- Obecně se proto domnívám, že práce by měla být pečlivěji strukturována. Právě absence podkapitol vede k tomu, že v rámci jedné kapitoly jsou někdy směšována poměrně různorodá téma.
- Dále se některé informace opakují i v rámci jedné kapitoly – např. v kap. 5. *Zneužívání hluku a hlukové znečištění* se na s. 33 a znova na s. 34 objevují informace o negativním vlivu hluku na fyziologii lidského těla (např. vliv na srdeční rytmus, krevní tlak, hormony apod.)
- Domnívám se, že odkazuje-li autorka přímo na osobní rozhovor s prof. Kostřicou, bylo by vhodné o něm informovat čtenáře v poznámce pod čarou.

- Celkově však musím konstatovat, že práce je na velmi dobré úrovni a je zřejmý autorčin hluboký zájem o problematiku ticha (viz např. informace získané e-mailovou korespondencí s Orfield Labs). Za zajímavou považuji komparaci subjektivního vnímání hluku a jeho fyzikálních, objektivních parametrů.
- Téma práce je velmi náročné a je obdivuhodné, že se do něj autorka pustila a pečlivě zpracovala.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Až na několik překlepů a absenci odkazu k citaci na s. 54 dole je práce po formální stránce zcela vyhovující. Jazykový projev autorky je velmi kvalitní a čitvý. Řádně odkazuje na použitou literaturu. Namátkovou kontrolou jsem nezjistil chyby v citacích.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je celkově na velmi kvalitní úrovni a to jak po obsahové, tak i po formální stránce. Je zjevné, že autorčin zájem o problematiku ticha je hluboký, systematický a dlouhodobý, což dokládá jak seznam použité literatury, tak i pečlivost, s níž přistoupila ke zpracování náročného a nepříliš probádaného tématu. Jakkoli se, myslím, nedá říct, že by práce přinášela nové, původní myšlenky, rozhodně je originální co do zajímavosti a obtížnosti tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) V práci píšete, že „pokud se současná situace vysoké absence ticha v životním prostředí člověka nezmění, následky budou stále výraznější a nespokojenosti, stresu, negativismu a dalších civilizačních chorob bude přibývat.“ (s. 42) Jaké řešení navrhujete?
- 2) Jaké kritérium či kritéria jste volila při výběru autorů, o nichž píšete v souvislosti s tichem v kapitole 8. *Filosofický rozměr ticha?*
- 3) V závěru práce píšete, že ticho je zcela záměrně vyhledáváno. Jak konkrétně se toto hledání ticha ve společnosti projevuje?

6. NAVRHovaná ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevhověl):

Výborně

Datum: 9.5. 2014

Podpis: