



## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, skrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, skrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): J. Doubravová

Práci předložil(a): Bc. Marie Liprtová

Název práce: Sémiotika a média (Analýza prostředků užívaných při předávání zpravodajství v různých typech médií)

---

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomatka naplnila cíl práce s invencí a na základě solidního teoretického zázemí vědomostí.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Politicky významná událost (dění na Krymu), kriminální případ (krutá vražda dívky) a zpráva z kulturního dění (ceny a soutěž „Český lev“) byly reflektovány tiskem, televizí a rozhlasem s využitím spektra od horkých po chladná média. Srovnání přineslo detailní poznatky o jednotlivých druzích zpravodajství.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomatka dostala požadavku po věcném popisu, o čemž svědčí 3 strany použitých pramenů, jakož i 93 stran textu. Literatura obsahuje tituly očekávatelné (Mc Luhan, Mc Quail, Dějiny českých médií v datech, ad.), výběrové (U. Eco, L. Doležel, R. Barthes ad.), jakož i překvapivé: Obraz a příběh autorů Vojtěchovského a Vostrého (2008), např. Svědčí to o rozhledu autorky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Od prvního nápadu až po poslední stránku je to vyrovnaná, cílevědomá a až překvapivě zralá práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak – případně - souvisí zpravodajství o Hořícím keři v kontextu soutěže Český lev 2013 s obsahem filmu?:

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl):**

*mytane*

Datum: *14. 5. 2014*

Podpis: *J. Smrkova*