



ZÁPADOČESKÁ
UNIVERZITA
V PLZNI

Fakulta filozofická
katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová
Posudek: oponenta
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, Ph.D.
Práci předložila: Bc. Martin Špirk
Název práce: Heuristika jako metoda a strategie lidské kognice

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Ač není hlavní či obecný cíl práce explicitně v textu stanoven její „stěžejní výsledek“ je v úvodu charakterizován jako „analýza jednotlivých zkreslení a výhod heuristik včetně jevů, jež se s nimi nepřímo pojí, jejich předvedení na situacích z reálného života a vzájemná komparace s cílem upozornit na možné biasy, způsobené heuristickým způsobem uvažování“. Tohoto výsledku resp. cíle je v práci dosaženo přesvědčivým způsobem.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce reflektuje heuristické metody, jejich zkreslení a výhody v koncepcích Kahnemana, Gigerenzera, Oppenheimera a zároveň na podporu těchto teorií nabízí četné příklady z běžného života. Výklad je rozvržen do tří hlavních částí: v první je vymezena koncepce duality lidské mysli (především Kahnemanovo pojetí), druhá je zaměřena na heuristiku a třetí se věnuje souvislostem mezi zkresleními v heuristickém usuzování a emocemi, iluzemi a asociacemi.

Výklad vychází z celé řady cizojazyčných zdrojů a je přehledně strukturován, argumentace je promyšlená a srozumitelná.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po gramatické i stylistické stránce má práce solidní úroveň. Objevil jsem jen několik málo překlepů a jednu gramatickou chybu, která se ovšem mnohokrát opakuje – totiž nesprávné používání vztažného zájmena „jenž“ (viz např. str. 7,10, 28, 41, 47...).

Citace a bibliografické odkazy jsou konzistentní a odpovídají požadované interpretaci normy. (Jen v bibliografické citaci Chapmanova článku je použito „In“, což u ostatních článků z periodik není.) Grafická úprava je pečlivá a odpovídá standardům KFI pro diplomové práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Netriviální a obsáhlé téma je v práci vyloženo svižným a srozumitelným způsobem a hojně dokumentováno praktickými příklady. Práci jsem přečetl se zaujetím a pokládám ji za zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Hodláte při hledání odpovědí na otázky u státních závěrečných zkoušek použít nějakou heuristickou metodu? Rozved'te její výhody i rizika.
- 2) Pokuste se úvahy o heuristických metodách vztáhnout na problém komunikace mezi lidmi a mezi člověkem a strojem.
- 3) Na str. 46 zmiňujete zákon malých čísel, podstatu a souvislosti rozved'te.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **v ý b o r n ě**

Datum: 19. května 2014

Podpis:

