

**Katedra
filozofie**



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

Mgr. Dagmar Demjančuková

Práci předložil(a):

Bc. Jaroslav Bělohávek

Název práce:

Počátky české reformace a jejich reflexe v díle Jana Husa

- 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Autor předkládané diplomové práce si klade za cíl „seznámení s počátky české reformace v širších souvislostech“ (s. 1). Tento záměr byl v mezích možností diplomové práce naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Zvolené téma patří ke „stálícím“ zájmu autorů kvalifikačních prací. Jaroslav Bělohávek se však pokouší o hlubší a rozsáhlejší sondu ke kořenům evropského reformního hnutí, a teprve následně sleduje, jak se projevuje v českých zemích. Za tímto účelem využívá i poměrně rozsáhlou literaturu (českou i zahraniční). V tomto smyslu pak můžeme jeho práci hodnotit jako přínosnou.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Po formální stránce k práci nemám zásadní výhrady. Jazykový projev autora je dobrý. Drobné překlepy a stylistické neobratnosti se v textu vyskytují poměrně zřídka. Členění jednotlivých kapitol je přehledné a logicky odpovídá naplnění autorova záměru.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Pokus autora o uchopení české reformace v celoevropských kontextech se ukázal jako přínosný. Práce ukazuje na provázanost evropských událostí a jejich důsledky, které se pak dříve či později odrážejí v materiální i duchovní rovině jednotlivých zemí. Neméně podnětná je i snaha autora pohlížet na představitele české reformace i významné osobnosti českého státu objektivně, spatřovat jak jejich pozitiva, tak i negativa. Je však třeba zmínit ještě jeden velmi podstatný autorův postřeh – totiž ten, že i sama interpretace událostí a osobností je vždy dána konkrétními podmínkami, v nichž jednotliví autoři svá hodnocení vytvářejí. Právě k tomuto kontextu je třeba přihlídnout, což umožní pochopit, proč jsou v jednotlivých obdobích vyzdvihovány určité aspekty událostí, kvality osobností a důrazy v jejich názorech. Ač si autor v závěru práce uvědomuje, že práce na zvoleném tématu by vyžadovala mnohem podrobnějšího studia, domnívám se, že za necelý jeden rok práce nad tématem vytvořil dobrý základ pro další zájemce o toto téma. Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Husovy názory na svátost oltářní se měnily. Mohl byste popsat jak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: V Plzni 10. května 2014

Dagmar Demjančuková
Podpis: Dagmar Demjančuková