



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce diplomová

Posudek vedoucího

Práci hodnotil: Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

Práci předložila: Markéta Englišová

Název práce: Etická koncepce Davida Huma

1. CÍL PRÁCE

Předkládaná diplomová práce se vztahuje k etice ve filosofii Davida Huma. Za cíl si klade zmapovat dvě tematické oblasti Humovy etiky: teorii motivace a morální epistemologii. Právě v nich Humova filosofie představovala výrazný posun, otevření nových otázek a nových problémů, a současně právě jimi ovlivnila další vývoj etiky.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je rozčleněna do čtyř hlavních částí. Nejdříve je pojednáno o vztahu etiky a teorie poznání v Humově filosofii a potom následují tři kapitoly o etice: teorie jednání, morální epistemologie a nauka o ctnostech – toto členění autorka převzala od Johna Mackieho. Je to jeden z možných způsobů zpracování Humovy etiky.

Nedříve jsou představeny hlavní body Humovy teorie poznání. Autorka se jimi nezabývá podrobně, protože jde pořád pouze o úvodní téma. Připomíná jeho pojetí percepce (impresí a idejí), zákony asociace, pojetí kauzality, roli zvyku atd.

Velké téma Humovy etiky je teorie motivace jednání. Autorka mu věnuje poměrně dlouhou kapitolu, v níž srovnává několik interpretací této části Humovy filosofie. Do této kapitoly je zařazena i podkapitola o víře (4.4), která by se tematicky hodila spíše k předchozí kapitole o teorii poznání. Několik interpretací autorka prezentuje též v souvislosti s tzv. Humovou tezí.

Další velké téma je morální epistemologie. Autorka přibližuje metodu Humova zkoumání a možné myšlenkové vlivy, které na Huma působily. Zde se zaměřuje především na F. Hutchesona. Rozsáhle se zabývá též pojmem „sympathy“, což je pojem pro Humovu etiku klíčový.

Za nesporná pozitiva práce považují tyto body: o všech tématech autorka pojednává zasvěceně, čerpá z relevantní primární i sekundární (aktuální) literatury. Práce není čistě deskriptivní. Jednotlivé interpretace probíraných témat jsou vzájemně konfrontovány a vysvětlovány.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

K formální úpravě nemám závažnějších námitek. Jazykově je práce velmi pěkná, chyby a překlepy se objevují jen výjimečně. Odkazování na literaturu je rovněž v pořádku.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je napsaná jasným a srozumitelným stylem. Její struktura je dobře promyšlená a sled kapitol odůvodněný. Zohledníme-li navíc obtížnost tématu (které ještě k tomu není v českém prostředí příliš frekventované), lze práci hodnotit jako výbornou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) Podíváme-li se na Humova etiku s odstupem, v čem lze vidět její největší přínos? Nejde jen o jednu z mnoha filosofických spekulací o dobru a zlu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 14.5.2014

Podpis:

