



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Martin Profant, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Michaela Talhoferová

Název práce: Pojetí národa v díle Emanuela Rádla

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Interpretace Rádlova pojetí národa, teoretických a historických východisek tohoto konceptu a jeho provázání se situací první republiky – autorka toto náročné téma, které znamená nutnost kriticky se vyrovnat s rozlehlou a diskutemí zvládla způsobem, který více než dostatečně naplňuje požadavky obvykle kladené na diplomovou práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka při dodržení diskursivního žánru dokázala nejen přesvědčivě rozvinout zkoumanou problematiku, ale také vyjádřit svůj postoj ke stále emotivně a ideologicky přesycené záležitosti, kterou pojetí českého národa nesporně představuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Bez vážnějších výhrad.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Rádlovské téma představuje pro interpreta mimořádnou obtíž, Rádl byl nadaný diletant s tendencí k absolutizujícím moralistním soudům, jeho nepřirodovědecké texty se pohybují žánrově mezi polovzdělanou kritikou, filosofickým pamfletem a odborným textem. Právě tato žánrová nevyhraněnost a emoční přesycenost vedla zřejmě k inflaci filosofických a zvláště „filosofických“ komentářů. Situace, vůči které diplomantka neměla šanci vybojovat dostatečný odstup a fakt, že přesto v tomto boji obstála se ctí, svědčí o poctivé a tvůrčí práci.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pokuste se vysvětlit Rádlovo rozlišení mezi pojetím národa jakožto faktem (rasy, krve, historie) a národa jakožto záležitosti budoucnosti.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně

Datum:

19. 5. 2014

Podpis:

