



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): prof. Dr. Josef Dolista, Ph.D.,

**Práci předložil(a)**: Bc. Michaela Talhoferová

**Název práce**: Pojetí národa v díle Emanuela Rádl

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomová práce je cenným příspěvkem pro obor české filosofie s dopadem na politologické otázky, které se zabývají otázkou podstaty českého národa. Autorka vhodným způsobem prezentuje pojetí národa v myšlení E. Rádl. Cíl práce je splněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka diplomové práce prostudovala díla mnoha autorů, aby mohla poukázat na rozdíly v pojetí národa mezi Rádlem, Masarykem, Patočkou, Palackým, Čapkem, Herderem. V tomto zpracování lze nalézt její tvůrčí přístup k danému tématu. Práce je napsána odborně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomová práce je napsána pečlivě s drobnými nedostatky, např. Úvod by neměl být číslován, podobně závěr, resumé a literatura. V poznámkovém aparátu nebývá rozlišena citace a odkaz. Formální stránka práce odpovídá standardům pro psaní diplomových prací.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomová práce plní kritéria pro pozitivní hodnocení věcné stránky zvoleného tématu. Silnou stránkou práce je nastudování problematiky pojetí národa nejen u Rádl, ale také u významných českých filosofů. Slabou stránkou práce je nerozlišování citace a odkazů v poznámkovém aparátu a jen dílčí odkazy na některé filosofy, jako je např. Herder, kdy autorka předpokládá znalost jeho díla.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Na s. 12 je uvedeno: „Rádl sdílel přesvědčení, že důvodem celé duchovní krize ve společnosti, jež nakonec skutečně vyústila až do další válečné katastrofy, byl povrchní liberalismus evropské inteligence a její příklon právě k pozitivismu, který umožnil hodnotu Boha nahradit všemocnou přírodou“. Otázka oponenta: Co E. Rádl rozumí duchovní krizí? K čemu dnes vede povrchní liberalismus? Je příčinou ohrožení společnosti i dnes?

Jaká je odlišnost v pojetí národa dnes ve srovnání s pojetím E. Rádla?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Navrhuji známku **v ý b o r n ě** přes formální chybování z důvodu obsahu diplomové práce a vhodného příspěvku k tématu české filosofie. Rozhodnutí ponechám na obhajobě M. Talhoferové a rozhodnutí komise.

Datum: 6.5.2014

Podpis:

